Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№ 330 (25682) ● Пятница, 25 ноября 1988 года ● Цена 5 коп.

Сегодня в номере:

ПО СТРАНЕ СОВЕТОВ

ЗА РУБЕЖОМ

В Политбюро ЦК КПСС

Политбюро ЦК КПСС на очередном заседании, состоявшемся 24 ноября, обсудило вопросы, связанные с проведением предстоящего Пленума Центрального Комитета КПСС и двенадцатой сессии Верховного Совета СССР.

В соответствии с установками XIX Всесоюзной партийной конференции о реорганизации и сокращении аппарата ЦК КПСС рассмотрены предложения по новой структуре отделов Центрального Комитета и основные направления их деятельности. Подчеркивалось, что новым отделам ЦК КПСС предстоит существенно изменить стиль работы, отказаться от ведомственного подхода, подмены хозяйственных органов, сосредоточиться на узловых проблемах социально-экономической политики, идеологической деятельности, глубоком изучении процессов общественной жизни, улучшении работы с кадрами.

Отмечено, что завершающееся всенародное обсуждение проектов Законов об изменении Конституции и о выборах народных депутатов СССР свидетельствует о широком интересе общественности к этим проблемам. Поступившие предложения трудящихся позволяют значительно улучшить законопроекты, полнее отразить в них общественное мнение и внести на рассмотрение Верховного Совета СССР важнейшие документы, обеспечивающие осуществление первых шагов политической реформы, намеченной XIX партийной конференцией.

Политбюро ЦК КПСС рассмотрело итоги официального дружественного визита М. С. Горбачева в Индию. Констатировалось, что конструктивный диалог на высшем уровне придает новое качество и динамизм взаимодействию Советского Союза и Индии, в немалой степени содействует позитивным сдвигам в азиатско-тихоокеанских и мировых делах. Принятое в развитие Делийской декларации 1986 года советско-индийское заявление на высшем уровне определяет координаты дальнейших практических действий по пути построения мира, свободного от ядерного оружия и насилия и обеспечиваемого надежной системой глобальной, всеобъемлющей безопасности.

Принципиально новым содержанием насыщаются двусторонние советско-индийские связи в области торговли, экономики, науки и техники. Крупные дополнительные заделы для этого созданы в результате подписания в ходе нынешней встречи руководителей двух стран ряда межправительственных соглашений. Подчеркивалось, что ключ к повышению эффективности и взаимовыгодности торгово-экономического сотрудничества с Индией — в успешной реорганизации его механизма и освоении новых форм, прежде всего производственной кооперации. Отмечено важное значение дальнейшей активизации советско-индийских культурных обменов, а также контактов между Советским Союзом и Индией по линии обществ дружбы, профессиональных и творческих союзов, женских, молодежных, спортивных и других организаций.

Были обсуждены результаты рабочих визитов А. Н. Яковлева в Венгрию и Чехословакию. Подписанные в Будапеште и Праге программы идеологического сотрудничества братских партий создают условия для активизации обмена опытом, совместных теоретических разработок, общения интеллигенции и молодежи, взаимного культурного обогащения. Подчеркнута важность состоявшихся с руководителями ВСРП и КПЧ товарищеских бесед для более глубокого совместного осмысления задач и проблем обновления социализма, места и роли коммунистических и рабочих партий в этом процессе, взаимосвязи коренных преобразований, начавшихся в социалистических странах, с совершенствованием экономического, политического и идеологического сотрудничества между ними.

На заседании заслушана информация Д. Т. Язова об официальном дружественном визите в Югославию. С удовлетворением отмечено, что в ходе встреч Д. Т. Язова с руководством СФРЮ было подтверждено обоюдное стремление к дальнейшему развитию дружественных отношений и сотрудничества Советского Союза и Югославии.

Рассмотрена информация об итогах рабочего визита О. Д. Бакланова в Республику Афганистан, его встреч с президентом Республики Афганистан Наджибуллой и премьер-министром М. Х. Шарком. В соответствии с достигнутыми договоренностями даны поручения по конкретным вопросам развития советско-афганского сотрудничества.

Полет по программе

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 24. (ТАСС). Завершился полет автоматического корабля «Прогресс-38», который доставил на станцию «Мир» около двух тонн различных грузов. 23 ноября в 15 часов 13 минут московского времени грузовой корабль отделился от орбитального комплекса. Затем он был переведен на траекторию спуска, вошел в плотные слои земной атмосферы и прекратил существование.

У Владимира Титова и Мусы Манарова завершается 340-й день космического полета, 88 дней находится на околоземной орбите Валерий Поляков.

В сегодняшнюю программу работ экипажа научно-исследовательского комплекса «Мир» включены астрофизические и геофизические эксперименты, мероприятия по техническому обслуживанию оборудования и аппаратуры. С использованием международной обсерватории «Рентген» запланированы четыре серии исследований рентгеновского пульсара в созвездии Паруса.

В сеансах связи экипаж докладывает, что полет проходит нормально. Состояние здоровья и самочувствие космонавтов хорошее.

III съезду Африканской партии независимости Кабо-Верде

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет КПСС сердечно приветствует делегатов III съезда Африканской партии независимости Кабо-Верде (ПАИКВ).

Под руководством ПАИКВ народ Кабо-Верде добился заметных успехов на пути независимого развития. Следуя заветам своего основателя, выдающегося сына Африки А. Кабрала, ваша партия находит собственные оригинальные решения социально-экономических, политических и других нелегких проблем, стоящих перед страной.

Своей политикой позитивного неприсоединения, вкладом в борьбу за мир и сотрудничество между народами, против колониализма и расизма Республика Кабо-Верде снискала заслуженное уважение в международном сообществе.

КПСС ценит добрые отношения дружбы и сотрудничества, сложившиеся между нашими партиями и странами, и готова развивать их впредь.

Желаем съезду плодотворной работы на благо кабовердеанского народа.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Генеральному секретарю ЦК КПСС,
Председателю Президиума Верховного Совета СССР
Михаилу Сергеевичу ГОРБАЧЕВУ
Председателю Совета Министров СССР
Николаю Ивановичу РЫЖКОВУ

От имени Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии, Государственного совета и Совета Министров Польской Народной Республики, а также польского народа и себя лично выражаем сердечную благодарность Центральному Комитету КПСС, Президиуму Верховного Совета СССР, Совету Министров СССР и народу Советского Союза за поздравления по случаю 70-й годовщины получения Польшей независимости.

Просим принять, дорогие товарищи, сердечный привет и наилучшие пожелания дальнейших успехов в реализации программы перестройки, счастья и процветания всему советскому народу.

Войцех ЯРУЗЕЛЬСКИЙ
Первый секретарь ЦК ПОРП,
Председатель Государственного совета ПНР
Мечислав РАКОВСКИЙ
Председатель Совета Министров ПНР

Генеральному секретарю ЦК КПСС,
Председателю Президиума Верховного Совета СССР
товарищу
ГОРБАЧЕВУ Михаилу Сергеевичу
Председателю Совета Министров СССР
товарищу
РЫЖКОВУ Николаю Ивановичу

Дорогие товарищи!

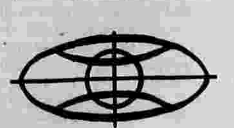
От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии, правительства Чехословацкой Социалистической Республики, всего чехословацкого народа и от себя лично выражаем искреннюю благодарность за сердечные поздравления и добрые пожелания по случаю 70-й годовщины образования Чехословацкой республики.

Пользуясь случаем, хотели бы выразить нашу решимость и в дальнейшем развивать и углублять традиционные отношения братской дружбы и сотрудничества между нашими коммунистическими партиями и странами в интересах наших народов, безопасности и мира во всем мире. Вместе с вами мы глубоко убеждены, что общность политики КПСС и КПЧ, направленной на глубокие преобразования в экономической и общественной жизни на основе всестороннего развития социалистической демократии, открывает новые перспективы взаимного сотрудничества.

Желаем вам, дорогие товарищи, советским коммунистам и всему советскому народу новых больших успехов в реализации ответственных задач революционной перестройки советского общества.

Милош ЯКЕШ
Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Чехословакии
Густав ГУСАК
Президент ЧССР
Ладислав АДАМЕЦ
Председатель правительства ЧССР

ЗА РУБЕЖОМ



С пользой для наших стран

◆ С визитом в Советский Союз прибывает Президент Французской Республики Франсуа Миттеран. Перед отлетом в Москву он дал интервью собственному корреспонденту «Правды» во Франции Владимиру Большакову.



(Интервью Франсуа Миттерана «Правде» читайте на 6-й странице).

Предстоит содержательный разговор

БОНН, 24. (ТАСС). Предстоящая в Нью-Йорке встреча советского руководителя М. С. Горбачева с президентом США Рональдом Рейганом и Джорджем Бушем, который заступит на этот пост в начале следующего года, открывает возможность провести содержательный обмен мнениями по актуальным проблемам. Об этом заявил государственный секретарь США Джордж Шульц в интервью, опубликованном сегодня в западногерманском еженедельнике «Цайт».

Нью-йоркская встреча, продолжал он, не предполагает быть столь масштабной, как советско-американские встречи на высшем уровне в Женеве, Вашингтоне, Москве или Рейкьявике, и все же хорошо, когда встречаются руководители двух стран. Одна из причин улучшившейся атмосферы в американо-советских отношениях заключается в том, что президент США и Генеральный секретарь ЦК КПСС встречались уже четыре раза. При этом уже стало привычным делом обсуждать имеющиеся проблемы. Некоторые из них мы можем решить, другие — нет, однако постепенно добиваемся прогресса. Это верный путь, добавил Шульц.

Коснувшись вопросов разоружения, он отметил, что достигнуто продвижение вперед на переговорах по сокращению стратегических наступательных вооружений, несмотря на то, что остаются некоторые спорные вопросы, решение которых требует упорной работы. Я не могу предсказать, продолжал госсекретарь, насколько быстро они будут решены, однако это, безусловно, не представляется невозможным. Одновременно важно начать переговоры по обычным вооружениям и добиться договоренности об асимметричных сокращениях в этой сфере. Шульц указал также на важность переговоров о всеобщем и полном запрещении химического оружия.

По его словам, проблемы разоружения имеют приоритетное значение в политике американской администрации. Госсекретарь считает, что следовало бы вести переговоры по всем трем аспектам разоружения одновременно: по стратегическим наступательным, обычным вооружениям и химическому оружию. Чем быстрее будет решена одна из этих проблем, тем лучше, подчеркнул он.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Закон должен действовать!

В стране идет перестройка. Советских людей радует, что все более крепнет голос демократии, развивается гласность. На собраниях, в повседневном общении, со страниц газет мы открыто, без боязни можем высказать свое мнение по острейшим проблемам современности и нашей истории. Это — одна из важных сторон процесса перестройки, залог ее необратимости. Вместе с тем вокруг происходит и немало такого, что не может не настороженить, вселяет в душу тревогу.

За последние месяцы мне довелось не раз столкнуться с действиями людей, причисляющих себя к так называемым неформальным организациям. На незаконно созываемых «летучих» митингах, других сборищах их «лидеры» нередко ведут антисоветскую, противосоциалистическую пропаганду, можно услышать их призывы, объективно направленные против задач, которые сегодня решает советский народ, против нашего стремления обеспечить себе возможность спокойно трудиться во имя экономического и духовного благополучия. Звучат и высказывания откровенно шовинистического характера. Тон таких «ораторов» злобен. О консолидации общества они и думать не хотят. Допускаются порой и хулиганские выходки. Между тем милиция будто этого не замечает. Думается, демократия демократией, а там, где нарушаются Конституция, наши законы, должны сказать свое веское слово правоохранительные органы. Советские законы должны действовать! Это мнение не только мое, но и тысяч моих товарищей по Адмиралтейскому заводу.

А. ПЫЖОВ.
Член КПСС.

г. Ленинград.

◆

Все звенья правоохранительной системы — милиция, суд, прокуратура — должны действовать четко, слаженно. Только в таком случае противоправные действия, преступления будут вовремя раскрываться, а виновные — получать «по заслугам». Но очень важно также постоянно заботиться о том, чтобы не создавать «питательной среды» для преступников, заботиться о предупреждении правонарушений. Имею в виду не только профилактическую работу судебно-прокурорских служб и органов внутренних дел. Правопорядок, общественное спокойствие во многом зависят от того, как поставлено это дело в самом низовом звене — на заводах, стройках, в колхозах.

Вот, скажем, 13 ноября в нашем городе Ульяново преступники проникли через окно в помещение конторы ПМК-34 треста «Бустонводстрой», с помощью газосварочного аппарата вскрыли сейф в кассе и похитили не один десяток тысяч рублей. А объект, между прочим, оборудован специальной сигнализацией, к тому же имеется сторож. Но все это не сработало — сигнализация оказалась неисправной, а «вахтенный» в момент кражи был в другом месте, на проходной. Формально на предприятии — ажур, а на деле воры преспокойно ушли с казной!

И. ИМАТОВ.

Сырдарьинская область,
Узбекская ССР.

◆

Социальная защищенность личности — важный составной элемент правового государства. Советский суд должен стать одним из надежных гарантов прав и интересов человека-труженика. Никто не должен вмешиваться в деятельность суда — прочь «телефонное право», только так мы обеспечим подлинную законность и правопорядок.

Т. ОВРАС.
Пенсионер.

г. Красноград,
Харьковская область.

ПОДОБНОГО РОДА тревожные сигналы приносит ежедневно почта «Правды». Выразив свое удовлетворение позитивными переменами, происходящими в жизни нашего общества, расширением гласности, демократии, укреплением трудовой дисциплины в передовых коллективах, авторы писем высказывают серьезную озабоченность тем, что еще далеко не всегда закон у нас выступает как действенная сила.

«Мы знаем,— делится своими мыслями свердловский машиностроитель А. Ивановский,— что в стране назрела коренная перестройка правовой системы. Предстоит привести ее в строгое соответствие с требованиями XXVII съезда КПСС и XIX партконференции. Ведется большая работа в этом направлении. Но, как мне кажется, нельзя ждать, пока будет осуществлена правовая реформа. У нас и сегодня немало хороших, правильных законов, призванных стоять на страже интересов социалистического государства и советского человека. Это святое дело и правоохранительных органов, и каждого гражданина СССР».

Верная мысль. Закон силен, если он действует, строго соблюдается. Повседневная же наша жизнь показывает: такое положение сложилось сегодня еще далеко не везде. Некоторые граждане расценили расширение гласности, демократии как вседозволенность. Участились в ряде районов страны случаи пренебрежения законом, оказания сопротивления справедливым требованиям представителей государственной власти.

«Советское государство, все его органы,— говорится в статье четвертой Конституции СССР,— действуют на основе социалистической законности, обеспечивают охрану правопорядка, интересов общества, прав и свобод граждан.

Государственные и общественные организации, должностные лица обязаны соблюдать Конституцию СССР и советские законы».

Истина хорошо известная. Однако сегодня приходится еще и еще раз ее напоминать, как того требуют обстоятельства. Пусть каждый из нас помнит: государство у нас общенародное, отстаивает оно наши, общенародные интересы, и никаким группам или лицам, идущим наперекор интересам трудового советского народа, не удастся изменить этого коренного положения Основного Закона.

Закон — это разум страны, высшее проявление мудрости, использующей опыт людей и поколений на благо общества. И чтобы он по-настоящему применялся, действовал, важно всемерно повышать гражданскую ответственность каждого.

Нельзя не отметить, что далеко не всегда милиция при пресечении антиобщественных проявлений, защите интересов граждан действует оперативно и в полном соответствии с духом и буквой закона. Бывает, хулиган распоясался вовсю в многолюдном месте, а милиционеры ограничиваются его уговорами.

Недопустимо такое. Тем более если речь идет о массовых беспорядках, групповом хулиганстве, которые никак не укладываются в рамки демократизации. Их участники считают, что демократия — это вседозволенность. Закон понимает это совсем по-иному. Демократия — это защита интересов народа, государства. Когда происходит прямое нарушение закона, наша рука должна быть твердой, такие действия надо пресекать. Иначе демократизация жизни грозит обернуться анархией.

Социалистическая дисциплина поведения, соблюдение правопорядка каждым гражданином Советской страны — вот наш лозунг!

ОТДЕЛ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И КОММУНИСТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ



У коммунистов «МЭЛЗ»

Задолго до начала VI отчетно-выборной конференции партийной организации московских предприятий объединения «МЭЛЗ» местная печать и радиовещание начали освещать собрания в низовых партийных организациях по выдвижению кандидатов в состав нового парткома. При этом главное внимание уделялось политической позиции рекомендуемых, их реальному участию в перестройке, деловым качествам, моральному облику. Ибо от тех, кого выберут, будет зависеть судьба перестройки на предприятии.

Одним из этапов подготовки была работа комиссии, на заседаниях которой кандидаты высказывали свои замечания о недостатках в работе нынешнего парткома и предлагали конкретные меры их устранения, пути улучшения работы.

На свой форум коммунисты объединения избрали свыше 600 делегатов. На конференции было принято решение изменить структуру парткома. Вместо многочисленных и малоактивных комиссий и советов было решено создать всего пять комиссий под председательством освобожденных партийных работников.

● На заседании партийного комитета конструкторского бюро отстаивает свое мнение В. Пищагин, кандидат физико-математических наук, разработчик КБ.

● Один из кандидатов — С. Полозов получил 176 голосов против и не вошел в состав партийного бюро.

Фото О. Иванова и Б. Кавашнина. (ТАСС).



К визиту в Советский Союз Президента Франции Франсуа Миттерана

25 ноября по приглашению Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева в Москву с рабочим визитом прибывает Президент Французской Республики Ф. Миттеран. Его сопровождает группа французских министров, а также видных представителей деловых кругов.

Президент посетит космодром в Байконуре, где будет присутствовать при старте нового продолжительного космического полета советско-французского экипажа.

Ф. Миттеран хорошо известен в нашей стране как крупный политический и государственный деятель. В годы войны принимал участие в движении Сопротивления. В послевоенный период неоднократно избирался во французский парламент, занимал ряд министерских постов. С 1971 г. в течение 10 лет был первым секретарем Французской социалистической партии.

С 1981 г. Ф. Миттеран — Президент Франции. В мае 1988 г. значительным большинством голосов переизбран на этот пост на очередной семилетний срок.

По его приглашению в 1985 г. М. С. Горбачев посетил Францию с визитом, ставшим значительным событием в европейской и мировой политике. Ф. Миттеран неоднократно посещал Советский Союз, последний раз в 1986 г. с официальным визитом.

В ряде недавних заявлений Президент высказался за расширение масштабов советско-французского сотрудничества, развитие взаимопонимания по важнейшим международным проблемам. Он также выступил за активизацию роли Франции в решении разоруженческих вопросов. Ф. Миттеран выдвинул ряд предложений, направленных на продвижение переговоров по обычному и химическому оружию.

В Советском Союзе хотели бы надеяться, что в настоящее время открываются новые возможности для сближения позиций наших стран по мировым проблемам, особенно по вопросам европейской политики, для повышения эффективности взаимовыгодного сотрудничества между двумя странами.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ: ОТЧЕТЫ И ВЫБОРЫ

«В отставку не подам...»

Районная партийная конференция должна была начаться рано утром, поэтому в Зарасай я приехал накануне к полуночи, когда на улицах уже было безлюдно. Но пока искал вход в гостиницу, ко мне подскочили парни и девушки с вопросом, не являюсь ли я секретарем ЦК Компартии Литвы. Разочаровавшись в ответе, тем не менее пригласили в Дом культуры, который находился рядом. Здесь собралась большая группа коммунистов, комсомольцев и беспартийных в надежде «перехватить» представителя из Вильнюса, и решили ждать хоть до утра. Ибо, по их словам, вопрос стоял ребром: быть или не быть с завтрашнего дня перестройке в районной парторганизации!

НО ВОТ на улице послышались радостные возгласы, все оживились, и в зале появился секретарь ЦК Компартии Литвы С. Гедрайтис — посланец Вильнюса на конференцию. Сказав, что до утра много времени, что он никуда не спешит, попросил все рассказать по порядку. Так по сути дела и началась конференция коммунистов в Зарасае.

А когда в девять утра она была открыта официально и полностью транслировалась по местному радио, население убедилось, что гласность и демократизация дошли и до «литовской Швейцарии» — так называют этот чудесный край озер, холмов, сосновых боров и, увы, слишком будничной жизни.

В районе накопилась масса проблем — в сельском производстве, социальной сфере, нравственном климате. Но уже первые минуты конференции показали, что речь пойдет не только о них, а главным образом о работе первого секретаря райкома партии Л. Гальвялене, о бюро районного комитета, ибо, как считает большинство делегатов, они стали основной причиной продолжающегося здесь застоя. Причем это вскоре доказал и сам отчетный доклад, который, по меткому замечанию одного из ораторов, отставал на 10—15 лет от требований времени. В нем не было никакой концепции развития района на ближайшее будущее. Что же касается проекта постановления, то он в былые годы мог бы быть принят любой районной партконференцией — от Дальнего Востока до Балтики. Конкретные обязательства, адреса, идеи в нем, как говорится, и не ночевали...

Многие делегаты конференции с болью в душе спрашивали: как же так случилось, что на четвертом году перестройки бюро райкома работает старыми методами. Выступающие стремились выявить механизм застоя в партийной работе. Главным его рычагом оставался командно-приказной стиль работы первого секретаря, грубые промахи в кадровой политике.

ПРИНЦИПИАЛЬНОЕ значение имела критика делегатами закулисной системы в подготовке резерва кадров, их выдвижении, где предпочтение отдавалось не уму и сердцу коммуниста, а, скажем, обязательному женскому, возрастному, национальному и другим «процентам». Как правило, руководящие кадры привозились и насаждались со стороны. Они плохо знали местные условия, характер и психологический настрой местного населения, что порождало комплекс неполноценности у местных активистов. Л. Гальвялене тоже была «призвана» из другого района. Такого же принципа придерживалась и она сама — ряд талантливых, но непокладистых людей должен был уехать в другие районы, а для должностей в Зарасайском районе импортировались или знакомые Л. Гальвялене, или вообще случайные люди.

Заслуживает внимания и такое высказанное в прениях предложение коммунистов: до сих пор мы реабилитируем только жертвы сталинизма, но ведь в годы застоя тысячи людей пострадали за свою гражданскую позицию, смелость, отчаянные попытки сломать порочный круг приспособленчества. В лагеря их не отправляли, но у многих была сломана дальнейшая судьба, остались неиспользованными творческие возможности и планы. Справедливость требует, чтобы в каждом коллективе, в каждом районе таким людям было бы возвращено доброе имя, созданы условия для активного участия в перестройке.

На конференции прозвучало и много иных упреков как в адрес бюро райкома, так и в адрес других партийных работников: многие из них до сих пор за привесами и надоями не видят людей. По-прежнему путь к благополучию усматривается лишь в количественных показателях — в цифрах численности коммунистов, дипломированных специалистов и т. д. Хотя всем сегодня уже должно быть ясно: только качество как на производстве, так и в любых человеческих отношениях может повести нас вперед.

НА МНОГИХ конференциях в бытность мою журналистом приходилось присутствовать. Зарасайская, признаюсь, меня по-человечески взволновала и обрадовала. Я увидел, как коммунисты побороли в себе равнодушие, смирение, как зарождается в них начало настоящей боевитости.

— Раньше за своих так называемых лидеров руки поднимали по закону условного рефлекса,— говорил мне пожилой колхозник во время перерыва.— Сейчас я перед голосованием подумаю как следует.

Выборы как райкома, так и бюро, а главное — первого секретаря были «на нерве» каждого делегата еще накануне конференции. По рассказам коммунистов, предвыборную борьбу вели как противники, так и сторонники Л. Гальвялене. Резолюции принимались даже на уровне первичных партийных организаций. Первому секретарю не раз, в том числе и на конференции, предлагали достойный и демократичный выход — добровольную отставку. Увы, Л. Гальвялене отказалась от компромиссного выхода. И такое решение на некоторое время воодушевило ее сторонников. Во время открытого голосования за ее внесение в списки кандидатов проголосовало 120 делегатов. Против — 80...

Кандидатуры были обсуждены в 20 часов, а итоги голосования объявлены только под утро. Все семь часов в зале царило напряжение. И вот — итог: из 295 делегатов против первого секретаря голосовало 206. *Только она не была избрана* в состав райкома. Я наблюдал, как побледнела женщина, сидевшая в президиуме, и, признаюсь, стало ее жаль. И знания, и способности руководителя у нее, безусловно, есть, но вот отпечаток застойных времен оказался настолько сильным, что избавиться от него или не успела, или просто не посчитала нужным.

Конференция завершила работу в семь утра. Первым секретарем был избран Петр Поповас, до этого работавший заместителем председателя РАПО, человек из здешних мест, честный, инициативный и демократичный.

Правда, когда собралась группа руководителей хозяйств района и начали обсуждать кандидатуру первого секретаря, один товарищ сказал:

— Не надо бы Поповаса. Он слишком честный и спокойный. Мы сами угробим его. Нам пока нужна твердая рука...

Вот еще одно подтверждение: *жива еще во многих из нас ностальгия по твердой руке*, командам, директивным указаниям.

И все-таки делегаты разъехались по домам с чувством удовлетворения. Затеплилась надежда, что наконец дела в районе двинутся вперед.

Д. ШНЮКАС.
(Корр. «Правды»).
Литовская ССР.

ВЛАСТЬ СОВЕТОВ, ВЛАСТЬ НАРОДА

Обсуждаем проекты Законов

ФИКТИВНЫЙ ДЕПУТАТ

Чем обернулось выдвижение «по звонку»

● Дело Леонида Алексеевича Басацкого проходило по 131-й статье Уголовного кодекса БССР и классифицировалось как «подлог избирательных документов». Журналистский интерес к этой истории многие сочли излишним: факт, мол, нетипичный, зачем шум поднимать. Но такой ли уж нетипичный!

В МАЛЕНЬКОМ зале судебного заседания оглашается обвинительное заключение. Суть его в том, что, работая освобожденным председателем профкома Центральной городской больницы, Л. Басацкий не стал утруждать себя созывом собрания по выдвижению кандидатов в депутаты, а изготовил фальшивый протокол, заявление-согласие от имени ничего не подозревавшего человека баллотироваться кандидатом в депутаты и 21 подпись избирателей единодушно отдали свои голоса за Ларису Ивановну Казак, заведующую терапевтическим отделением 1-й поликлиники. Затем она стала членом исполкома горсовета.

...Слово берет общественный защитник В. Курилов:

— Леонид учится сейчас в Минской ВПШ. Когда всплыла эта история, мы послали в Борисов свою комиссию. Собрание курса взяло его на поруки. Участники собрания сочли, что фальшивые подписи, подложные бюллетени во время выборов — отнюдь не редкость. В данном же случае следствие недостаточно изучило обстоятельства дела: не один Басацкий повинен в подлоге. Без звонка, без указания сверху Басацкий ни за что бы не пошел на такое. Разве случайно, что, несмотря на многочисленные сигналы, депутатские полномочия Казак проверили лишь после вмешательства прессы?..

Рассказывает О. Пащенко, секретарь парторганизации ЦГБ:

— Возможные кандидатуры мы обсуждали вместе с моим заместителем Песоцким и председателем профкома Басацким. В предыдущем созыве депутатом была Казак, и, конечно, первым делом подумали о ней. К сожалению, как депутат для больницы она ничего не сделала, в коллективе ее имя связывали лишь с бесконечными распрями. Остановились на Симанович. Она из детского отделения, которое в ужасном состоянии. Мы и прикинули, что, возможно, удастся улучшить там положение через депутата.

— О предварительном решении партбюро,—добавил Л. Песоцкий,—сообщили Кузнецову, нашему главврачу. Спустя пару дней Станислав Антонович говорит: «Секретарь исполкома Хававко все же настаивает на кандидатуре Ларисы Ивановны». Я пошел за разъяснениями к инструктору орготдела горкома Горбатенкову и услышал: «Как сами решили, так и поступайте. Горбольница должна выдвинуть одного человека». «Кузнецова?». «Нет, кого захотите—главврач пройдет по другому округу».

Саму сцену выдвижения суду удалось воспроизвести отнюдь непросто. Дело в том, что официальный протокол, составленный снова-таки Л. Басацким, был слишком общим, начисто лишенным всех многозначащих нюансов короткой, но достаточно жесткой и нелицеприятной борьбы. Короткой уже потому, что саму процедуру определения кандидата в депутаты партбюро провело как... дополнение к партсобранию. Причем никто из коммунистов не возражал против предложения открыть новые «дебаты», не заметил отсутствия подавляющего большинства *беспартийных работников* — тоже избирателей!..

Из показаний Басацкого, Песоцкого и Пащенко выходило, что в той либо иной степени обсуждались три кандидатуры: Кузнецов, Казак и Симанович. За Ларису Ивановну проголосовал лишь один Станислав Антонович, который, кстати, и назвал ее фамилию. Самого Кузнецова автоматически «вывел» из обсуждения Песоцкий, заявивший, что горком решил выдвинуть его по другому округу. Таким образом, победила представитель детского отделения.

Когда судья предоставил слово главврачу, у того что-то не заладилось с памятью: сразу *категорически* заявил, что о Казак и речи не велось, потом уточнил: «Возможно, я и называл ее, однако эта кандидатура не обсуждалась».

Слово свидетелю Л. Трусовой:

— Ничего не помню, кроме того, что вместе с большинством я была за Симанович.

Выходит, Ларису Ивановну собрание все же забаллотировало? Отрази Басацкий без дипломатии этот момент в протоколе, и ему бы не пришлось спустя полтора года, нынешней осенью, рассказывать суду о том, что последовало вслед за собранием...

— ...Вдруг звонит из горкома Горбатенков: требуется характеристика на Казак. Я ответил, что дать такую не могу,— плохо знаю Ларису Ивановну. Дальше ко мне обратился Кузнецов: для окружной комиссии нужно составить протокол по выдвижению все той же Казак — она якобы идет по другому округу. Станислав Антонович пояснил, что эта бумага — чистая формальность, я и написал. Спустя какое-то время снова позвонили, кажется, Горбатенков: вышла, мол, какая-то накладка, нужно не мешкая переделать по правильной форме заявление Казак с ее согласием баллотироваться. В принципе мне ничего не стоило позвонить Ларисе Ивановне, но разговор шел об экстренном случае... И я переписал черновик Симанович, изменив лишь фамилию.

— Вас не заставляли расписываться на фальшивке?

— Нет, я сам. Хотелось как лучше...

Когда попросили дать показания Кузнецова, тот наотрез отказался от своей причастности к каким-либо командам, советам по выдвижению кандидатов.

— Считаю, Казак пользуется авторитетом. К тому же я знал, что в горисполкоме есть список предполагаемых кандидатов в депутаты, где значилась и ее фамилия.

Сама Лариса Ивановна сказала суду, что в прошлогоднем апреле у нее были очень сложные семейные обстоятельства, и поэтому, несмотря на хорошее знание процедуры выдвижения, она не заметила отклонений от установленного порядка.

Слушая Казак, я листал документ, датированный 15 января 1988 года. Именно тогда на собрании коллектива поликлиники впервые принародно было высказано сомнение в подлинности ее депутатства. Лариса Ивановна незамедлительно обратилась с протестующими письмами к главврачу С. Кузнецову, в горком партии и заведующему Минским облздравотделом М. Ивашкевичу... Вот цитата: «Высылаю текст своего выступления, так как не уверена, что оно достоверно запротоколировано... «Балаганный» характер собрания с участием секретаря парторганизации больницы т. Пащенко О. Н. и фальсификация «тайного» голосования вызывает удивление. Кроме того, меня как депутата публично оскорбили заявлением Пащенко: «Мы вас не выдвигали, и непонятно откуда вы взялись». Лариса Ивановна особо подчеркнула, что она депутат с 1982 года, член исполкома с 1984 года. Сейчас, спустя девять месяцев, все та же уверенность в собственной непогрешимости, хотя коллектив уже выразил ей недоверие — Казак даже перевели в другую поликлинику. А не так давно сессия горсовета лишила Ларису Ивановну депутатских полномочий. Казак, кстати, хотела сделать это без скандальной огласки — пробовала подать заявление, будто по состоянию здоровья больше не может вести активную общественную деятельность. Вариант широко известный, но, к чести новых руководителей горисполкома, его отвергли и сказали горькую правду...

...Читаю любопытный документ, адресованный прокурору и первому секретарю горкома партии, принадлежащий перу С. Кузнецова: «...в ГК КПБ до начала избирательной кампании было проведено предварительное обсуждение и составлен список возможных (подчеркнуто мною.—А. У.) кандидатов в депутаты горсовета... Таким образом, кандидатура Казак Л. И. обсуждалась и на самом высоком уровне без возражений»...

А вот что решил суд:

— ...На основании изложенного и руководствуясь статьями 301—304 УПК БССР суд приговорил: Басацкого Л. А. признать виновным в подлоге избирательных документов. На основании статьи 50 УК БССР Басацкого Л. А. от уголовной ответственности освободить и передать на поруки для исправления и перевоспитания коллективу слушателей второго курса 4-годичного отделения Минской ВПШ.

Наверное, Басацкий действительно может быть освобожден от уголовного наказания. Но имеет ли моральное право учиться в ВПШ? Можно ли представлять его исключительно *жертвой, этаким 30-летним* мальчиком? Позиция общественного защитника, представлявшего ВПШ, была буквально пропитана тем формализмом, который и сделал возможным само ЧП.

Увы, судебное расследование так и не вышло на подлинных «авторов» подлога. Это ли не иллюстрация несовершенства действующего избирательного законодательства? Думаю, в обсуждаемых проектах Законов самой активной поддержки требуют положения о неограниченном выдвижении кандидатур и свободном их обсуждении, о включении в избирательные бюллетени большего числа кандидатов, чем имеется мандатов, о строгом соблюдении принципа состязательности будущих депутатов... Нужно исключить любую возможность для «плановой» организованности, того задушевного кабинетного «порядка», который так привычен и дорог административно-бюрократической машине.

На следующий после суда день меня пригласили на партсобрание ЦГБ. Как сказал один из коммунистов, будет не разбор персонального дела С. Кузнецова по представлению прокуратуры, а суд чести. Гражданской, партийной. Так и произошло. Выступил каждый третий — и никто не поддержал Станислава Антоновича. Тридцатью голосами против четырнадцати за приверженность к командно-бюрократическому стилю, игнорирование мнения общественных организаций и трудового коллектива С. Кузнецову объявили строгий выговор с занесением в учетную карточку.

А. УЛИТЕНОК.
(Корр. «Правды»).
Минская область.

Заседание Президиума Верховного Совета БССР

МИНСК, 24. (ТАСС). На заседании Президиума Верховного Совета БССР рассмотрен вопрос о ходе всенародного обсуждения в республике проектов Законов об изменениях и дополнениях Конституции СССР и о выборах народных депутатов СССР.

Отмечалось, что вынесенные *на всенародное обсуждение* проекты указанных Законов вызвали в республике глубокий интерес. Они широко обсуждаются депутатами Советов, в трудовых коллективах и по месту жительства граждан, в печати, по телевидению и радио. Эти документы в абсолютном большинстве получают поддержку и одобрение и восприняты как важный шаг дальнейшей демократизации советского общества, утверждения принципов социалистического правового государства. Большое значение вынесенных на обсуждение документов для обеспечения народовластия, повышения роли и ответственности Советов отметили депутаты Верховного Совета Белорусской ССР на состоявшейся десятой сессии высшего органа государственной власти республики.

Трудящиеся Белоруссии с пониманием относятся к тому, что другие изменения и дополнения Конституции СССР, касающиеся экономической системы, национально-государственного устройства, прав, свобод и обязанностей граждан, предполагается решить на следующих этапах политических преобразований.

В принятом постановлении Президиум одобрил основные положения проектов названных Законов.

Президиум Верховного Совета БССР не разделяет неконструктивную позицию Верховного Совета Эстонской ССР, поскольку внесенные им поправки в Конституцию республики и принятые другие документы противоречат Конституции СССР и не согласуются с основными принципами, на которых основывается советская социалистическая федерация, не способствуют укреплению нашего единого многонационального государства, дальнейшему осуществлению перестройки.

По пути перестройки

АШХАБАД, 24. (ТАСС). На состоявшейся сегодня сессии Верховного Совета Туркменской ССР обсуждены Государственный план экономического и социального развития и бюджет республики на 1989 год.

Отмечалось, что, несмотря на проделанную работу по интенсификации производства, внедрению новых эффективных методов хозяйствования, социальной переориентации экономики, на прирост национального дохода и промышленного производства, в республике имеются серьезные просчеты в организаторской и производственной деятельности. Не обеспечиваются устойчивость и ритмичность работы отраслей народного хозяйства. Наличие большого количества убыточных предприятий является тормозом в работе их в условиях хозяйственного расчета и самофинансирования.

Обсуждая план на новый год, *депутаты намечали пути* быстрейшего решения социальных и экономических проблем. В плане на 1989 год предусматривается превышение заданий пятилетнего плана по всем показателям, характеризующим уровень благосостояния народа.

Сессия приняла Законы о Государственном плане экономического и социального развития Туркменской ССР на 1989 год и о Государственном бюджете республики на этот же год. Утверждены также Указы Президиума Верховного Совета Туркменской ССР.

В работе сессии участвовал первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана С. А. Ниязов.

В интересах правопорядка

В последние дни в Азербайджанской ССР и Армянской ССР обострилась ситуация, произошли столкновения между лицами армянской и азербайджанской национальности.

Эти события серьезно осложняют нормальную общественную жизнь, функционирование предприятий промышленности и транспорта, учебных заведений, объектов здравоохранения, держат в напряжении население, не дают людям спокойно работать и жить, создают угрозу их безопасности. Спровоцированные безответственными националистическими элементами инциденты наносят ущерб экономике региона, нарушают его связи с другими районами страны, подрывают основы добрососедства между братскими народами, вызывают справедливое возмущение граждан.

С учетом всего этого, а также с целью предотвратить возможные тяжелые последствия было признано необходимым принять надлежащие меры для обеспечения правопорядка и спокойствия. В ряде мест введен комендантский час. (ТАСС).

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении тов. Патона Б. Е. орденом Дружбы народов

За большой вклад в развитие отечественной *науки и активную* общественно-политическую деятельность наградить президента Академии наук Украинской ССР академика **Патона** Бориса Евгеньевича орденом **Дружбы народов.**

**Председатель Президиума Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.**

**Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.**

Москва, Кремль.
24 ноября 1988 г.

Сувениры с «Авроры»

ЛЕНИНГРАД, 24. (Корр. «Правды» В. Герасимов). «Незабываемое впечатление осталось у меня от посещения «Авроры»,— сказал вчера после экскурсии на корабль революции машинист тепловоза из города Шевченко Казахской ССР В. Пислегин.

Валерия особенно тепло приветствовали на борту «Авроры» — ведь он стал двухмиллионным посетителем крейсера после возвращения корабля на вечную стоянку по окончании реставрационно-восстановительных работ. На память об этом дне Валерий увозит сувениры: копию вымпела «Авроры» и книгу об историческом пути корабля.

ПЕРЕСТРОЙКА: АДРЕСА ОПЫТА

Ярмарка контрактов

В последние годы ярмарки, где шла реализация неликвидов, не имеющей сбыта продукции и накопившихся промотходов, начали терять популярность. С переходом предприятий на новые экономические рельсы заметно опустели склады и укромные уголки строек и хозяйств. И то, что везут на продажу, зачастую, действительно, уже никому не было нужно. Из Актюбинска же деловой народ разъезжался с хорошим настроением и желанием побывать здесь снова. И не только потому, что ярмарка была прекрасно организована, внушителен ее деловой итог. 720 предприятий и организаций заключили официальных сделок более чем на 29 миллионов рублей — треть товаров, предложенных продавцами, раскуплена.

КТО ИЗ ЭКОНОМИСТОВ не знает, что централизованное снабжение ресурсами только на две трети покрывает потребность в них. В то же время планы выпуска продукции предприятиями в среднем выполняются, а иными и перевыполняются. И, как видим, излишки ресурсов, созданных за *много лет, достигают* огромных размеров. Причем немалая их часть в реестрах государственных органов снабжения не значится. Быстрее возвратить эти богатства к жизни, по замыслу инициаторов реформы, должна оптовая торговля, и актюбинская ярмарка, по мнению большинства ее участников, наиболее полно отвечала этой задаче.

Прежде всего составом участников. Предприятия промышленности и сельского хозяйства, госторговля и потребкооперация, стройки и только что народившиеся кооперативы... Последние тут были двух видов. Те, что предлагали собственную продукцию, и те, что сбывали чужую. Лишь 5 сентября был зарегистрирован кооператив «Спартак» при актюбинском тресте жилищно-коммунального хозяйства. А к девятому благодаря ярмарке в его портфеле было заказов на веники из местного степного кустарника на 45 тысяч рублей. До последнего часа ярмарки оформлял заказы на запчасти для легковых автомашин кооператив «Новое время» Самаркандглавснаба.

Другая группа кооперативов — снабженческо-сбытовые — явление в нашей экономике новое. Обратила на себя внимание московская «Экономия», организованная при *управлении Мосэлектроподшипник* только в марте этого года, но уже успевшая установить связи с 800 предприятиями от Прибалтики до Камчатки, заключить около тысячи сделок на два миллиона рублей.

ОЖИВЛЕНИЕ у столика Алавердинского оптового магазина *Госснаба Армянской* ССР возникло задолго до официального открытия ярмарки. Люди приходили, уходили, возвращались, уламывая несговорчивого продавца. В конце концов ударяли по рукам. Да и как не ударить, если были выставлены дефицитнейшие аккумуляторы для легковых автомашин. *Но к ним прилагались* рабочие рукавицы. Совсем как у ловкого Насреддина, продававшего богачу дешевого верблюда вместе с дорогой кошкой. Только мерилом сейчас была не стоимость, а дефицит.

Впрочем, к приему героя арабских сказок прибегали и другие. С теми же рукавицами предлагали линолеум представители Грузинской ССР. Снабженцы из Чечено-Ингушетии к цементу прикладывали веники из сорго. Нормально ли это?

Кое-кто бросился в ярмарком. Его председатель В. Овчаренко долго ломал голову: вроде что-то и не то, а вместе с тем это ведь коммерция. Однако разговор с владельцами аккумуляторов все же состоялся, и продавцы, *напугавшись своей смелости*, размер приложения скостили...

Думается, не вина продавца в том, что вынужден торговать с нагрузкой. Спецодежды на ярмарке предлагалось на 25,7 миллиона рублей, а продано только на 4,4 миллиона, спрос на металлообрабатывающий *инструмент оказался* в четыре, а на подшипники в пять раз ниже предложения. Плохо шли излишки радиодеталей, запасных частей. Выходит, промышленность работала на склад? Выпускала только то, что ей выгодно?

А вот инженер из Краснодарского объединения «Союзэлектрогаз» Мингазпрома СССР Е. Урнева так и не смогла закупить в Актюбинске нужную спецодежду.

— Предлагают больших размеров сапоги, комбинезоны, куртки, брюки, которых и в Краснодаре, что называется, завались,— сетовала она.— А почему завались? Потому что большими размерами легче выгнать вал.

Вопрос с запчастями обострился после того, как их вывели из госзаказа. Скажем, в термопластавтомате сломался насос, который стоит всего 80 рублей. Но нет этих насосов, и выкладывай предприятие тридцать тысяч на новый автомат. Сложнее стало и с *другими дешевыми группами* промышленных товаров.

Как же в этом случае воздействовать на предприятие? Штрафы малоэффективны.

— Нужны экономические рычаги,— говорит начальник Актюбинскглавснаба Б. Пастухов, — сейчас действуют оптовые цены, сформированные не экономическим, а кабинетным путем. Необходимы цены, которые бы учитывали дефицитность товара, то есть договорные.

НЕ БЫЛО ГРАНИЦ радости у представителя одного из ленинградских заводов, когда он в списке, предъявленном петрозаводским коммерческим *центром, обнаружил уже пол*года разыскиваемую им холодильную камеру. Не сразу поверил в удачу и актюбинский общепит, увидев желатин в предложениях местного мясокомбината.

Казус? Пожалуй, нет. Результат отсутствия информации и брешь здесь способны закрыть созданные в системе Госснаба хозрасчетные коммерческие центры. Обмен мнениями их представителей в дни ярмарки показал, что круг занятий этих новых организаций весьма широк, а влияние на экономику регионов все ощутимее.

Чимкентцы помогают предприятиям, совхозам и колхозам, кооперативам установить между собой прямые связи, реализуют неликвиды, излишки сверхплановой продукции не пользующейся спросом, устраивают ярмарки, организовали постоянные выставки товаров и материалов, подготовленных к продаже.

Петрозаводский центр, в штате которого всего три работника, имеет на абонентном обслуживании 340 организаций. Всем желающим заключить контракт рассылается анкета, *в которой предприятие* должно ответить всего на пять вопросов: продам, куплю, обменяю, сдам в аренду, возьму заказы на изготовление продукции. Из ответов формируется банк данных. Работают здесь на доверии, заявку можно сделать по телефону. Только от коммерческих операций центр заработал за три месяца 37 тысяч рублей. Вот и на этой ярмарке распродал все, что привез, а привозил на два миллиона рублей.

Лицо таких центров сегодня определяет поиск нестандартных решений. К примеру, такой вопрос. Как быть с мелкими партиями? Возиться с посылками для изготовителя — себе дороже. Прекрасный выход нашли в Эстонии. Тут при коммерческом центре действует группа агентов, оснащенных автомашинами.

Разумеется, полной гарантии заказчикам центры не дают. Не хватает информации, которая сама сегодня становится товаром, причем весьма *доходным*. Казахский республиканский центр, например, за трехтомный перечень продукции, переведенной на оптовую торговлю, берет 75 рублей. Но доход все же не столько от издательской деятельности, сколько от заключенных на основании этого каталога сделок. Причем заинтересованность в таких списках велика у самих предприятий. Потому участники ярмарки высказались за создание региональных банков информации, обмен ею между центрами.

Еще одно наблюдение. Мимо регистрации ярмаркома прошла почти половина сделок. Страшно ли это? Конечно, можно говорить о «дерзости» участников, но видится и другое: теперь всяких печатей не требуется. Опираясь на Закон о госпредприятии, партнеры составляют договора без оглядки на вышестоящие ведомственные и местные инстанции. Ярмарка для деловых людей становится местом личных знакомств, *установления новых* хозяйственных связей.

Д. ГУТЕНЕВ.
(Корр. «Правды»).
г. Актюбинск.

Строки из писем

В последнее время все чаще высказываются мнения о неравенстве экономических условий, в которых оказались индивидуалы и кооператоры, с одной стороны, и госпредприятия — с другой. Но обращает на себя внимание и *другое: в проекте Закона об изменениях и дополнениях* Конституции предусмотрено, что в числе депутатов от общественных организаций 100 человек будут избраны от кооперативных организаций. Конечно, среди них наверняка окажутся и посланцы колхозов, потребительской кооперации — так же, как и от «малых» кооперативов. Но надо ли вообще выделять кооператоров из числа остальных трудовых коллективов?

В. ИЛЬИН.
г. Москва.

●

В статье 123 проекта Закона об изменениях и дополнениях Конституции СССР говорится, что рекомендации комиссий палат и комитетов Верховного Совета СССР подлежат обязательному рассмотрению государственными и общественными органами, учреждениями и организациями. Однако в проекте не сказано о мерах, которые могут быть применены к тем руководителям, которые не выполняют решения Советов и их формирований. Считаю целесообразным отразить в законе ответственность *должностных лиц, игнорирующих справедливые* замечания и предложения представителей местных органов власти.

М. АХМЕТОВ.
Депутат Ленинского районного Совета г. Алма-Аты, заместитель начальника объединения «Алма-Атастрой».

●

В статье 152 проекта Закона об изменениях и дополнениях Конституции СССР говорится о том, что судьи всех судов избираются сроком на десять лет, а народные заседатели — на пять лет. Почему? На мой взгляд, и тех и других следует избирать сроком на пять лет.

Р. ХУСЯИНОВ.
Старший инженер научно-производственного объединения «Казанькомпрессормаш».
г. Казань.



Вопросы, мнения, аргументы

СССР—США: диалог молодых

Зачем мы едем в Америку?

В конце ноября стартует беспрецедентная по размаху встреча советской и американской молодежи в Соединенных Штатах Америки. Многое на ней будет впервые. Впервые такой большой десант советской молодежи высадится на Американском континенте, побывает в трех крупнейших городах — Филадельфии, Чикаго и Вашингтоне, встретится с представителями правящих кругов в Белом доме, сенаторами и конгрессменами. Впервые в зале Независимости в Филадельфии, где было объявлено об образовании Соединенных Штатов, поднимут сразу два флага — советский и американский.

Во встрече примут участие люди 16 профессиональных категорий: политические и религиозные деятели, юристы, специалисты в области образования и медицины, экономисты, журналисты. Впервые состоятся встречи молодых военных специалистов. Возраст участников — до 40 лет, то есть это те люди, которые через 10—15 лет встанут у руля политической жизни своей страны. Организатором этого мероприятия с американской стороны стал Центр международных лидеров, а с советской — ЦК ВЛКСМ и КМО СССР. Возглавит советскую делегацию первый секретарь ЦК комсомола В. Мироненко, с которым и встретился наш корреспондент.

— Почему форум решено провести именно в Соединенных Штатах?

— Взаимоотношения между СССР и США — это своего рода камертон международной жизни. Поэтому и зародилась идея провести встречу с «восходящими лидерами» Америки. В первую очередь нас интересуют человеческие контакты. Пусть американцы увидят в нас живых людей, постараются понять наш образ мыслей, наши ценности, а мы в свою очередь получше узнаем их мировоззрение.

Нынешняя встреча — это логическое продолжение тех контактов, которые сложились за многие годы. Я трижды был в США и мог наблюдать, как развивался диалог в разные времена. Порой нам было трудно, мы часто не слышали друг друга. Но диалог продолжался. Иногда мы не все могли сказать американцам. Но теперь ситуация изменилась.

Сейчас мы смотрим на американцев, а они на нас как на таких же людей, но с другими взглядами. Если раньше мы заранее знали, что все равно общего языка не найдем, то теперь мы вооружены новым политическим мышлением, реальной программой разоружения и полны решимости строить взаимоотношения на принципиально новых условиях.

— Видимо, все это способствует оживлению всевозможных обменов с заокеанскими партнерами?

— Диалог, как я уже сказал, никогда не прекращался, какие бы трудные времена ни переживали наши взаимоотношения. Изменилось само отношение американцев к нашей стране: они хотят узнать как можно больше о нас, нашей жизни, перестройке. Положение сейчас такое, что предложений о контактах с американской стороны значительно больше, чем позволяют наши возможности. Дело в том, что с их стороны — это программы, которые обеспечены финансово: есть спонсоры этих программ — государство, крупные предприятия и компании. У нас же представление пока что старое: раз это молодежные контакты, то их реализация — дело комсомола и молодежных организаций. Нужны серьезные государственные программы, к которым, видимо, надо подключить Госкомитет по народному образованию, профсоюзы, Интурист.

Вот прошел пленум, на котором много спорили, были столкновения. Он показал, как, порой, не хватает молодежи культуры вести дискуссии, умения выслушать собеседника до конца, не взрываясь в возражениях. Как порой не хватает просто чувства ответственности за то, что ты говоришь с высокой трибуны. Не хватает и понимания того, что в любом вопросе нужно знание предмета, нужна элементарная компетентность. Ведь слово — это тоже дело. Не привыкли мы вести дискуссии. За этими навыками мы и едем в Америку.

— Как вы понимаете термин «восходящий лидер»?

— В данном случае мы приняли терминологию американцев. Я даже шучу, когда говорю им: вас-то называют молодыми политическими лидерами, а нас вы называете молодыми бюрократами.

Вы, видимо, не раз слышали вопрос, зачем нужен ВЛКСМ? Так вот, комсомол — это школа реальной политической работы для человека, который сознательно делает свой выбор, хочет заниматься общественной деятельностью. Он имеет возможность практически с 14 лет включиться в процесс политической жизни страны. Пусть пока упрощенной, зауженной до рамок его организации или до рамок района или города. И если то, что мы сейчас делаем в комсомоле, а мы это называем демократизацией, будет реализовано, то ВЛКСМ превратится в настоящую боевую школу политических вожаков, «восходящих лидеров» — пользуясь терминологией американцев.

— Случайно ли сроки проведения форума советской и американской молодежи совпали с поездкой М. С. Горбачева на сессию Генеральной Ассамблеи ООН?

— Очень хорошо, что совпали эти два события. Как было сказано в Орле, на Генеральной Ассамблее будет изложена наша позиция по вопросам разоружения, подтверждена суть нового мышления. В общении с американской молодежью на форуме мы ставим те же цели. И тем не менее это чистое совпадение, просто счастливая случайность. Хотя и символическая.

— Что может молодежь в нашем сложном, быстро меняющемся мире и во внешней политике, в частности?

— Молодежь может сделать необратимыми те здоровые, хорошие процессы, которые обозначились в нашей стране и в мире в целом. В общем-то, только в ней гарантия того, что эти процессы будут продолжаться. Ведь можно зафиксировать изменения в законах, материализовать их в вещах осязаемых, но если изменения не отложатся в сознании людей, то о них скоро забудут. А если они войдут в сознание того поколения, которое рано или поздно встанет у руля политической жизни, это и станет гарантией того, что процессы увенчаются реальными успехами.

— Что вы ждете от этой встречи? Будет ли выработан какой-то подытоживающий документ?

— Я думаю, вы, сами того не подозревая, подняли самый серьезный для нас вопрос. Раньше цель любой встречи была добиться принятия документа, да еще такого, который мы бы могли потом с гордостью привезти домой. Вот от этого мы сейчас уходим, решительно уходим. Главное не в этом. Главное в том, что завяжутся новые связи, люди получат новые знания. Мы рассчитываем, что в ходе диалога появятся новые идеи, которые завтра могут попасть на стол переговоров. Надеемся, что будут закреплены конкретные договоренности, например, молодых бизнесменов, в области науки, культуры, образования, градостроительства.

Очень важен политический итог форума советской и американской молодежи. Если нам удастся найти взаимопонимание по таким вопросам, как сокращение ядерного оружия, необходимость постепенной ликвидации всех средств массового уничтожения, — это и будет самый главный итог встречи. Для этого мы и едем в Америку.

Беседу вела
Н. ЛАРИОНОВА.

Присяжные заседатели на Байкале

Заметки о первой Всесоюзной социально-экологической экспертизе, 300 участников которой анализировали ситуацию на озере

Приехавших на небольшую турбазу в Листвянке волновал один вопрос: так что же будет с Байкалом?

Вопрос, боюсь, не имеет точного ответа. Да, судьба озера решалась, если иметь в виду, что на его берегу вели диалог не компьютеры, а люди, задающие им программу. Но не решалась, если учесть, что далеко не все из них обладают правом задавать программу. И врученными заключительными актами экспертизы каждый волен распорядиться по-своему, даже задвинуть в дальний ящик стола...

В ЭТОЙ необязательности исполнения читатель найдет минус проведенной экспертизы. Но тут же ее очевидный плюс. Невостребованная информация не теряет своей ценности. В отличие от сотен традиционных экологических экспертиз иркутская анализировала не конкретные проекты, а понятия и представления, с которыми эти проекты появляются. Газовые выбросы в атмосферу не заслоняли целей, ради которых взметнулись трубы. Возможно, это обстоятельство и привлекло в Листвянку не только специалистов с учеными степенями, но и горячих поборников чистоты Байкала без степеней, которые, взвешивая все «за» и «против», вместе искали выход из сложившейся ситуации.

Метод организационно-деятельных игр, около десяти лет используемый комитетом по ОДИ при Союзе научных и инженерных обществ СССР, нашел применение в решении многих сложных проблем. Суть его проста. Если, скажем, на десятый день экспертизы вы случайно забрели бы в конференц-зал турбазы и неожиданно обнаружили участников Суда Истории, вы могли бы занять любую из сторон — свидетелей, защитников, обвинителей или присяжных. Равно как и доктор наук, любой местный житель в роли присяжного был вправе усомниться в навязываемом ему утверждении (подробности процесса можно будет увидеть в специальной передаче ЦТ).

Вряд ли кто будет оспаривать сегодня выводы о деградации уникального природного региона, начавшейся еще в двадцатых годах. Но мнения расходятся, когда речь заходит о ныне действующих программах спасения озера. И мы даем читателю возможность принять или не принять исходную позицию экспертизы. А позиция такова: принятое в прошлом году правительственное постановление по Байкалу позволяет убрать наиболее откровенных загрязнителей, но ответа на вопрос — как в принципе должна строиться деятельность человека в этом регионе? — не дает. Постановление уже «пробуксовывает». Вложенные в охрану озера на восточном берегу 20 миллионов рублей не сделали его чище. Стоит ли сомневаться, что организаторы экспертизы «попали в десятку», ставя проблему так: существование Байкала и загрязнителей на его берегу есть вопрос существования Байкала и социализма в нынешних его экономических формах.

УТВЕРЖДАЯ, что трубы ЦБК «не смотрятся», жители Байкальска, патриоты своего комбината, между прочим, вкладывают в это понятие определенный смысл: ЦБК взял на себя вину остальных. Вот убрать бы его за склоны Хамар-Дабана, добавляют они, и никому бы не мозолил он глаза...

СВИДЕТЕЛЬ ЗАЩИТЫ (А. Ретеюм, доктор географических наук, Институт системных исследований АН СССР): Ситуация на Байкале вышла из-под контроля.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (методолог С. Попов): Почему вы считаете, что обстановка неконтролируема?

СВИДЕТЕЛЬ ЗАЩИТЫ: Потому, что по Байкалу принимается тринадцатое за годы Советской власти постановление. Но озеро продолжает деградировать. Не только ЦБК тому виной, но и поднявшийся уровень озера от Иркутской ГЭС, и загрязнители на БАМе, в Бурятии и даже в Монголии.

ОБВИНИТЕЛЬ (В. Викулов, доктор географических наук, Бурятский центр СО АН СССР): Хочу спросить свидетеля: если, по его мнению, ситуации неконтролируемы, каким же образом программировать человеческую деятельность на Байкале?

СВИДЕТЕЛЬ ЗАЩИТЫ: С помощью точного знания «вклада» того или иного производства в загрязнение озера. Такого знания у вас нет.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Оперируйте фактами.

СВИДЕТЕЛЬ ЗАЩИТЫ: После закрытия дрожжевого производства на ЦБК выброс в озеро органических веществ снизился. Но по токсичности возрос!

Трудно не согласиться с тем, что споры о степени «вреда» Байкальского ЦБК ведутся на пальцах. Цифры степени загрязнения, выдаваемые разными научными учреждениями, как говорится, «пляшут». Точных данных о приходе-расходе таких загрязнителей, как органика, тяжелые металлы, нефтепродукты, — просто нет. Как лечить болезнь, не зная точного диагноза?

Авторы предложения по перепрофилированию Байкальского ЦБК на мебельное производство, вошедшее в постановление, очевидно, все знали. Теперь еще один пункт документа «созрел» для пересмотра. Выясняется, что мебельное производство с его лаками, красками и эфиром не безвредно для озера. Все большее беспокойство вызывает идея переноса мощностей в Усть-Илимск. В имеющихся технических решениях до конца не проработан вопрос очистки сточных вод и газовых выбросов, выноса поселка Невон из санитарно-защитной зоны. Устьилимцы не получили гарантий, что новые мощности по меньшей мере не ухудшат экологическую обстановку на Байкале.

То обстоятельство, что спустя тридцать лет после начала активного освоения байкальских ресурсов мы не имеем ясной раскладки всех негативных факторов, ставит «осваивающих» в затруднительное положение. Им столь же неясно, какие средства требуются на реабилитацию разрушенной экосистемы. Суд не стал упрекать в этом большую науку, ибо выявил множество фактов «отторжения» ее информации.

Вопрос получения и использования информации сам собой вылился в отдельное слушание. Слишком часто «официальная» и «толкучная» информации спорят между собой. Еще печальнее, когда соперничают официальные информации. Каждая из них претендует на истину, поэтому предупреждение суда о выдворении из зала за дачу ложных показаний не возымело действия.

СВИДЕТЕЛЬ ЗАЩИТЫ (А. Тулохонов, кандидат сельскохозяйственных наук, зав. отделом Бурятского ОК КПСС): Зачитанные здесь письма о смытых складах минеральных удобрений и превышении нитратов в картофеле считаю натянутыми. Проблемы чрезмерного применения удобрений в Прибайкалье нет.

ПРИСЯЖНЫЙ: В стране до семидесяти процентов складов удобрений находятся в неудовлетворительном состоянии. Следует ли понимать, что Бурятия есть исключение, что здесь—чистая земля?

Нет, конечно, так понимать свидетеля защиты не следовало. Потому как в самой Бурятии я получал цифры, однажды легшие в мой блокнот: в шестнадцати районах республики питьевая вода по бактериологическим показателям превосходит допустимые нормы.

«Коварность» дезинформации в том, что она смещает интересы общественности в сторону локальных, периферийных трудностей, как это, похоже, случилось с Байкальским ЦБК. «Злоумышленника» найти трудно, ибо дезинформация—дитя больших экономических программ с жестким централизмом, где порой обманывают друг друга, не сознавая, кто, зачем и почему.

БОЛЕЮЩИЕ за озеро видят в ликвидации целлюлозного производства «оселок» решения байкальской проблемы. Если вслед за ней действительно снизится поступление загрязняющих веществ, можно надеяться на лучшее. Но уже вызывает тревогу, что с новым производством в Усть-Илимск «переезжают» статьи старого закона. А с ними и старые контролеры, и ревизоры и в целом критерии экологической чистоты производства. Целлюлозно-бумажные предприятия который год упрекаются в том, что даже соблюдаемые ими нормы предельно допустимых концентраций (ПДК) вовсе не благо для озера. Не благо, ибо ПДК означают безвредность человеку, а не природе, не Байкалу! Но ПДК никто не отменял.

По мнению директора Лимнологического института СО АН СССР М. Грачева, «похоронить» идеологию ПДК — единственно возможный способ заставить предприятия ориентироваться на достижение уровня наилучших мировых технологий по удельным показателям — выбросам загрязнения веществ на единицу продукции. Ликвидация производства целлюлозы на Байкале должна стать прецедентом развязки подобных экологических узлов в принципе.

СЛЕДСТВИЕ (методолог Т. Сергейцев, зав. игротехнической лабораторией объединения «РАФ»): Появление гигантских производств стало результатом манипулирования хозяйственными и природными основами жизни человека. Установить степень вины отдельных управленцев невозможно. Предъявить обвинение возможно всем наступавшим силам.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Каким именно?

СЛЕДСТВИЕ: Монопольной организации экономики. Ответчиком должна стать старая экономическая система.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Труба в Иркут тянулась при старой или новой системе?

СЛЕДСТВИЕ: При новой. Но с мощным сопротивлением старой.

Признаться, дискуссии о «старой» и «новой» экономике при кажущейся простоте проблемы (одна сменяет другую) задают уму непростую задачу. Убедиться в сопротивлении старой нетрудно. Но как увидеть новую? На какой пяди байкальской земли опахнет тебя крылом надежды «новая» экономика?

«Интересы страны», под флагом которых действует отраслевая монополия, все больше от этих интересов уходят. По подсчетам доктора экономических наук М. Лемешева, 98 процентов извлекаемых из земли природных ресурсов так или иначе превращаются в отходы. Байкал, как и другие регионы, приносится в жертву оставшимся двум процентам. Нелепо? С точки зрения здравого смысла — да. Но разве затратная экономика, извлекающая ресурсов много больше, чем требуется для получения продукта, имеет здравый смысл? И разве прибайкальская экономика — не слепок с экономики «большой»?

Известно, что около 130 миллионов кубометров леса (треть от срубаемых в стране) не превращаются в полезный человеку товар. Планируемый «Забайкаллесу» миллион кубометров — капля в море в сравнении с этими вселенскими потерями. Но он, этот миллион, не желает «худеть».

На Байкале организовано два национальных парка. Предложения по их созданию отправлялись в Москву спешно. Результат получен достойный. Не выработан статус парков. Не определены окончательно их границы. Лесничества тянут ношу плановых заготовок.

КАКУЮ же альтернативу выдвинула экспертиза ресурсоуничтожающим хозяйственным системам? Альтернативной была предложена иная форма собственности на Байкал. Застывшая, неизменная с тридцатых годов отраслевая собственность, называющая себя общегосударственной, постепенно превратила ее в ничейную, где некому и незачем сопоставлять затраты с результатами.

По заключению экспертизы, региональное экономическое самоопределение в русле проводимой реформы способно дать территории право на разумное использование природных ресурсов. На их сдачу в аренду, разработку норм пользования, утверждение ограничений и т. д. Может статься тогда, что мытье австралийской шерсти в байкальской воде сделает «золотой» цену свитеров. Что подлинные интересы страны окажутся не в здешнем алюминии или лесе, а валюте и здоровье сограждан, чем способны щедро одарить байкальские берега.

ОБВИНИТЕЛЬ (А. Левинтов, кандидат географических наук, «СоюзморНИИпроект»): Все, что сделано на БАМе, можно квалифицировать изъятием ресурсов с тонким слоем переработки. Программы освоения не было.

ЗАЩИТА (методолог П. Щедровицкий): Существуют ли известные вам разработки науки, соответствующие требованиям такого строительства?

ОБВИНИТЕЛЬ: Мне неизвестны.

ЗАЩИТА: Почему же вы утверждаете, что освоение было заменено обыкновенным строительством? Где тут подмена, если не было программы?

СВИДЕТЕЛЬ ЗАЩИТЫ (Б. Ишмуратов, доктор географических наук, Институт географии СО АН СССР): Поддерживаю защиту. Освоение ресурсов — вечный процесс и неминуемо приводит к необратимым изменениям.

СВИДЕТЕЛЬ ЗАЩИТЫ (Г. Фильшин, кандидат экономических наук, Институт экономики и организации промышленного производства СО АН СССР): Я призываю суд не рассматривать строительство БАМа односторонне. Он строится как второй Транссиб. Сибири никогда не помешает лишняя дорога, здесь три четверти всех ресурсов. Согласен, что пока зона БАМа эквивалентно ничего не получает взамен вывозимых ресурсов. Но основное ее освоение выйдет за пределы века.

ОБВИНИТЕЛЬ: Я обращаю внимание на то, что свидетель подтверждает: программа освоения подменена строительством!

Безупречным прозвучало обвинение, но и защита БАМа прошла мастерски. Защищался не сам проект, а усилия людей, которые искренне считали, что действуют во благо, и реализовали свое право осваивающих. Обвинять их с двадцатилетним опозданием безосновательно, ибо у БАМа не было прототипов и к нему неприменимы критерии застывшего общества.

Спор о том, построен или освоен БАМ, кажется мне далеко не спором о терминах. И сегодня на Байкале осуществляются большие хозяйственные программы. Способно ли задуманное уложиться в жизнь поколения? Или мы оставим потомкам право назвать все, что сегодня делается на Байкале, «рядовыми» стройками? Максимум мысли и минимум действий, по заключению экспертизы, должны составить стратегию деятельности человека на пороге нового тысячелетия. Пока нередко наоборот.

Читателю, думается, понятно, зачем экспертизе как таковой понадобилась игра в форме Суда Истории. Отменив юрисдикцию действующих законов, суд руководствовался собственными правовыми установлениями: правом человека на самостоятельность мышления, на оценки исторических процессов, на свободу выбора... Таких установлений мы не найдем ни в одном кодексе, ни в одном законе. Но, создавая правовое государство, нам придется все больше помнить об ответственности общества перед личностью. О дарованном самой жизнью праве будущих поколений на природные ресурсы.

И. ПЕСТУН.
(Спец. корр. «Правды»).
Иркутск—Москва.

Фото В. Короткоручко.

ПОЧЕМУ РАКЕТЫ НАДО ЛИКВИДИРОВАТЬ?

Читатель «Правды» Гаврилов П. П., член КПСС, пенсионер из г. Серпухова, прислал в редакцию письмо, в котором, в частности, пишет: «С болью в сердце приходится читать о разоружении нашей армии перед капиталистическими агрессорами, которые ни на йоту не стали добрее к нашей стране и ее народу. В такой обстановке наше руководство согласилось на уничтожение ракет, причем в несколько раз больше, чем американцы. Почему? Где же наша забота об обороне страны! Почему западные страны не уничтожают свои ракеты вместе с нами?»



Такое вот письмо. И оно не одно в нашей редакционной почте. Письма эти свидетельствуют: для советских людей безопасность Родины — дело священное.

Начнем хотя бы с того, что Договор по РСМД порожден необходимостью обеспечить выживание человечества в ракетно-ядерный век. Специалисты подсчитали, что если бы сложить имеющиеся ныне на планете ядерные боеприпасы в штабель в виде пирамиды, то его пик пронзил бы стратосферу. А ведь взорвись этот «штабель»—конец всему живому на Земле. Правда, ракеты, подлежащие уничтожению по данному договору, составляют всего четыре-пять процентов существующего ядерного оружия, но ведь и эти «проценты» способны принести человечеству неописуемые беды.

Да, СССР должен будет уничтожить больше ракет, чем США. Согласно договору, в СССР подлежат уничтожению 826 ракет средней дальности и 926 ракет меньшей дальности, тогда как в США — соответственно 689 и 170 ракет. Несоответствие? Явное. Но означает ли это, что мы уступаем диктату Вашингтона? Нет. Дело в том, что к моменту подписания договора СССР имел 826 ракет средней дальности и 926 ракет меньшей дальности, а США располагали соответственно 689 и 170 ракетами. Так что Договор по РСМД исходит из настоятельной необходимости взаимного компромисса перед лицом серьезной угрозы для Европы, всего мира.

Здесь, конечно, возникает вопрос: а надо ли было нам производить так много ракет? Трудный вопрос. Вспомним, однако, обстановку послевоенных десятилетий. Американские ядерные милитаристы первыми создали атомную бомбу и испытали ее в Хиросиме и Нагасаки. Начался атомный шантаж Советского Союза. Наша безопасность оказалась под серьезной угрозой. Мы вынуждены были создавать свое ядерное оружие. Достижение Советским Союзом паритета с США спутало расчеты вашингтонских шантажистов. В мае 1972 года президент США Никсон посетил нашу страну с официальным визитом и подписал целую серию договоров. Вашингтонские политики не стали, конечно, добрее к Советскому Союзу, но наша страна стала другой, и Западу приходится говорить с ней уже по-иному.

После достижения паритета и вступления мира в первую волну разрядки нам, по всей видимости, надо было бы перенести центр тяжести в область обеспечения безопасности государства уже не военными, а политическими средствами. Однако тогдашнее советское руководство продолжало следовать по проторенному пути, дав втянуть нашу страну в новый виток гонки вооружений. Правда, лично я решаюсь высказать сомнение в том, стал ли бы Договор по РСМД фактом, если бы мы не производили и не размещали ракетное оружие средней и меньшей дальности. Но это, видимо, дискуссионный вопрос.

Военные объекты до сих пор считались для государств «святая святых», хотя современные средства наблюдения, в частности из космоса, серьезно изменили положение дел. Былой засекреченности военных объектов уже просто нет. Договор по РСМД исходит и из этой реальности. В нем определяется небывалая доселе система действенного контроля, в частности инспекций на местах. В ряде случаев она представляет собой своеобразное вторжение в область национального суверенитета. Но ведь еще в позапрошлом столетии Иммануил Кант в своем трактате «К вечному миру» предсказывал, что идея разоружения принудит «осуществить согласие людей через разногласие даже против их воли». Как будто бы Кант заглядывал в ракетно-ядерный век!

Теперь американские инспекторы осматривают обусловленные договором наши военные объекты, а советские инспекции осуществляются на соответствующих военных объектах США и некоторых других натовских стран. Это не укладывается в наши прежние понятия. Но все дело-то в том, что ядерная эпоха властно диктует мыслить по-новому. Еще в 1948 году английский историк Арнольд Тойнби заметил, что национальное государство и расщепление ядра не могут сосуществовать на этой планете, с чем-то одним необходимо покончить. Разум повелевает: необходимо покончить с ядерным оружием. Обеспечение безопасности государств в наше время все более перемещается из сферы соотношения военных потенциалов в сферу политики.

Конструктивный диалог между государствами уже привел к заключению Договора по РСМД. Идя этим путем, мы обретем возможность достичь соглашений о сокращении и ликвидации и других видов вооружений. Это и есть в наше время подлинно принципиальная политика — политика обеспечения человечеству права на жизнь.

Советский Союз выполняет свои обязательства, налагаемые Договором по РСМД. Это делает и американская сторона, выводя «Першинги» из ФРГ и ликвидируя обусловленные договором ракеты на своей территории. К 20-м числам ноября было ликвидировано 46 ракет «Першинг-1», девять «Першингов-2», 41 крылатая ракета наземного базирования и 17 пусковых установок. К тем же дням СССР провел 40 инспекций в США и в странах размещения ракетно-ядерного оружия, Соединенные Штаты—165. Процесс этот продолжается.

Означает ли, что, заключив Договор по РСМД, КПСС и Советское государство сбросили со счетов милитаристскую опасность, заложенную в самой природе империализма? Нет, не означает. Советское руководство уделяет должное внимание этому важнейшему вопросу, руководствуясь принципом, выдвинутым XIX Всесоюзной партийной конференцией: эффективность нашего оборонного строительства отныне должна обеспечиваться преимущественно качественными параметрами как в отношении техники, так и личного состава.

Виталий КОРИОНОВ.

ЧИТАТЕЛЬ — ГАЗЕТА

«Маленькая зарплата»

Публикация «Маленькая зарплата» («Правда» за 4 февраля) вызвала живой интерес читателей. В редакцию, саратовский корпункт «Правды» продолжают поступать отклики на нее. Их авторы благодарят газету за острое выступление, высказывают свое мнение о поднятой газетой проблеме, предлагают рекомендации, как улучшить жизнь низкооплачиваемого слоя общества. Ниже — часть полученных писем.

Спасибо, открыта еще одна «закрытая» тема. До сего времени мы только читали и слышали, что с каждым годом у нас повышается реальная средняя зарплата. Но никто не осмелился сказать, что уже десятилетия заморожены минимальная оплата — 70 рублей, пенсии — в 40—50 рублей. Разве можно на эти деньги прожить?

И. ПОЗНЯКОВА.
г. Хабаровск.

●

Мой оклад лаборантки сто рублей. Взяла еще полставки уборщицы. У меня две девочки: 13 и 5 лет. Посудите, как живу. Недавно купила зимнее пальто. Деньги пришлось занимать. Теперь год буду расплачиваться.

Р. НИКАНОРОВА.
г. Волоколамск, Московская область.

●

Мне семьдесят лет, а я еще тружусь. Страшно остаться без работы — пенсия-то у меня 58 рублей 96 копеек. За квартиру надо платить почти пятнадцать рублей. Остается 44 рубля. Можно ли на эти деньги тянуть от пенсии до пенсии? Вот и работаю.

В. ВАСИЛЬЕВА.
г. Стрый, Львовская область.

●

Знаете, мне стыдно за свое образование. Почти двадцать лет училась на библиотекаря — школа, техникум, институт. А зарплата — 110 рублей на руки. Почему такая нужная обществу просветительская работа столь низко оплачивается? Ведь сколько библиотекари проводят массовых мероприятий на заводах, стройках, в школах. Это требует немало сил. Многие увольняются.

Г. ВЬЮШКОВА.
Ленинградская область.

●

Мой сын окончил медицинский институт, а его жена — медсестра. Двое детей у них, квартиры нет, зарплата маленькая. И вместо того, чтобы расти профессионально, изучать специальную литературу, больше приобретать опыта в больнице, заниматься воспитанием сыновей, они вынуждены после работы подметать двор и убирать подъезды. Если бы не «дворницкие» деньги, не знаю, как бы концы с концами сводили.

Т. КОТЮШОВА.
г. Абакан.

●

Нельзя требовать от человека ни количества, ни качества работы, ни честности, выплачивая ему крохотное жалованье. Нашим ученым-экономистам давно пора рассчитать жизненный стандарт современного советского человека, гражданина цивилизованной, технически развитой страны. И обеспечить этот стандарт соответствующей зарплатой на любой должности — няни, медсестры, дворника, продавца. Тогда с человека можно будет спросить за работу, а так он ею не дорожит.

В. ПЛАТОНОВ.
г. Одесса.

●

По-моему, вы затеяли бесполезный разговор. Нормально жить на небольшую зарплату невозможно, особенно при нестабильных ценах на продовольственные и промышленные товары. В стране идет перестройка, но вот этой стороны экономики и социальной жизни трудящихся она еще по существу не коснулась.

Р. АЛЕКСАНДРОВ.
г. Ленинград.

●

А каково качество продуктов питания? Купишь творог и выбросишь, потому что он кислый. Котлеты-полуфабрикаты с душком. Сухари—черные подгорелые, с запахом солидола. Картофель продается наполовину гнилой, капуста с осени уже мороженая и грязная. Раньше колбаса была вкусная, а сейчас ее берут лишь по большой необходимости. Обидно за все это. Ведь низкое качество продуктов, промтоваров больнее всего «бьет» по нам, пенсионерам, многодетным и низкооплачиваемым семьям.

Л. СОКОЛОВА.
г. Североуральск, Свердловская область.

●

Мы не должны мириться с маленькой зарплатой. Надо быстрее повышать производительность труда и на этой основе улучшать жизнь всех советских людей. Многие этот вопрос могут успешно решить уже сейчас за счет того же семейного подряда. Людям, получающим низкую зарплату, надо помочь занять лучшее место в обществе.

В. ИЛЬДЕМЕНОВ.
г. Чебоксары.

● Известный украинский поэт Борис Олейник, выступая на XIX Всесоюзной партийной конференции, призвал укреплять связь поколений, хранить память о том великом, непреходящем, что создали наши предки. Являясь председателем Украинского фонда культуры, он с завидной энергией занимается этим благородным делом.

НАШ СОБЕСЕДНИК писатель Борис ОЛЕЙНИК

Связь времен

— Борис Ильич, для начала общий вопрос: каково положение в республике с памятниками истории и культуры, все ли делается для их сохранности, для того, чтобы они служили делу воспитания патриотизма, любви к Отчизне?

— Отдавая должное всему хорошему, содеянному во имя сбережения всенародных святынь, должен, однако, сказать, что и ныне бытует у нас какая-то пренебрежительность к памятникам прошлого, сокровищам национальной культуры. Конечно, это скорее не вина, а беда наша. Здесь в немалой степени сказалось то обстоятельство, что долгое время в людях воспитывался нигилизм к прошлому родной культуры, как к чему-то хуторянскому, выдающимся нередко считалось только то, что создано в годы того или иного руководителя. Сыграл свою печальную роль и тезис «слияния». Некоторые восприняли его в буквальном смысле в пользу какой-то одной сверхсубстанции, отодвигая на второй план родные святыни «по остаточному принципу», лишая их заботы о сохранности и по сути способствуя разрушению невосполнимо бесценного. Самое удивительное, что отстраненность, абстрактный подход к истории, культуре преподносился чуть ли не как проявление интернационализма, а забота интеллигенции о сохранении национального духа, колорита, языка, памятников культуры рассматривалась как узколобый патриотизм, который в печальной памяти годы застоя нередко именовался национализмом.

Вспомните, сколько было зловещего шума по поводу стихотворения Владимира Сосюры «Люби Украину», какие только обвинения не выдвигались в адрес прекрасного поэта, в адрес либретто оперы Константина Данькевича «Богдан Хмельницкий». Сейчас это кажется чудовищным, но в ту пору известные всей стране талантливейшие люди, настоящие партийцы под тотальным прессингом бюрократов вынуждены были каяться в несовершенных ими ошибках, несуществующих националистических перегибах. Да и «землячки», искажая действительность, крыли их позором в местной печати, «разоблачали», обличали во всех смертных грехах. Подобные навешивания ярлыков, не имеющие под собой основы, отпугивали честных людей, делали положение радетелей национальной культуры двусмысленным. Многие в этих условиях или уезжали за пределы республики, или становились конформистами, вырабатывали в себе «ген приспособленчества», а подчас изменяли и самым элементарным принципам человеческих взаимоотношений.

Сейчас перед всеми, кому дороги интересы украинской культуры, ее дальнейшая судьба, стоит задача очистить от всего наносного ее животворные родники, ее сокровища, дабы они возродились в своей первозданной красе. Отряды творческой интеллигенции, к сожалению, еще разрозненные, пытаются для этого сделать все возможное. Бывает, что в запальчивости и не всегда удачно. А обыватель — по упомянутым причинам — только злорадствует.

Возьмем, к примеру, языковую проблему. Ведь язык — одна из главнейших определяющих любой нации — в нашей республике, будем откровенны, оказался в тупиковой ситуации. Как правило, создавшееся положение настоящие, а не мнимые националисты объясняют «давлением со стороны Москвы». Но при чем тут Москва, если родному языку остервенело противятся некоторые родители, полагающие, что их дети достигнут вершин карьеры только при помощи русского.

Конечно, этот процесс в той или иной мере коснулся всего нашего многонационального общества, но есть и сугубо национальная специфика нигилизма, присущая только Украине. Корни его наиболее глубоко и точно определил наш гениальный Довженко: «Единственная страна в мире, где не преподавалась в университетах история этой страны, где история считалась запрещенным, вражеским и контрреволюционным — это Украина. Другой такой страны на земном шаре нет. Где же рождаться, где плодиться дезертирам, как не у нас, где расти слабым духом и запроданцам, как не у нас. Не вина это дезертиров, а горе. Не судить, а просить прощения и плакать за плохое воспитание, за духовное налеченье в великое время...»

— Обыватель всегда внимательно следит за «верхами», со скоростью света имитируя по их поведению систему жестов вплоть до артикуляции. И если верхние этажи сплошь и рядом пользуются не родным языком, то мещанство сразу реагирует на сей факт как на благоприятствующую карьеристскому продвижению моду и даже как на «указания центра».

Это же не секрет, что на одном из юбилейных торжеств в Киеве среди ораторов на украинской мове выступил единственный земляк, да и тот... из-за океана. Словом, создалась ситуация, схожая с предпушкинской эпохой, когда элита, сплошь говорящая на французском, воспринимала русский язык как отличительную черту грубого простолюдина.

Партия много делает сейчас для того, чтобы снять напряжение в некоторых болевых точках, связанных с национальными проблемами. Но создается впечатление, что на сей раз именно верхам ясно, каким путем идти дальше по-ленински, а вот в низах-то к этому еще не все готовы, да и наш брат-писатель подчас вносит в это дело немало сумятицы.

Скажем, восстанавливаются имена репрессированных и несправедливо изъятых из нашей литературы писателей. Но при оценке их деятельности, при характеристике литературного процесса послеоктябрьского, предвоенного периода задвигаются в тень имена, составляющие гордость нашей культуры,— Шолохова, Тычины, Головко, Довженко и другие. Нельзя так, нам надо в ходе перестройки учиться рачительному хозяйствованию, не заниматься надуманной переоценкой ценностей.

— А если говорить о памятниках архитектуры...

— История оставила нам в наследство сокровища, которым нет цены. В них запечатлен дух прошлого, они связаны с жизнью наших предков, их борьбой с иноземными поработителями. Михайловский златоверхий собор видел нашествие полчищ Батыя. Он помнил героическое сопротивление киевлян диким ордам. Под ударами судьбы простоял около 700 лет, а был разрушен перед войной... своими же «славных прадедов великих правнуками погаными». Такая же судьба постигла церковь Пирогощи на Подоле, упоминаемую в «Слове о полку Игореве», военный собор, сооруженный в конце семнадцатого века, да и многие другие святыни.

Когда в начале 60-х годов решено было разрушить трапезную — старинный памятник архитектуры в районе спуска к Днепру на Печерске, группа видных деятелей Украины — Бажан, Тычина, Рыльский, Гончар и другие — выступила с протестом против этого проекта. Но их благородный поступок был подвергнут публичному осмеянию со стороны Н. Подгорного, занимавшего тогда пост первого секретаря ЦК КП Украины.

— Как сделать так, чтобы предотвратить подобные действия, за которые потом стыдно всем, кроме тех, кто уже не у дел или кого уже нет на свете, чтобы не прерывалась связь времен, связь поколений, питающая наш патриотизм, гордость за историю.

— Тот факт, что Киевская Русь является колыбелью трех братских народов, налагает на нас особую, тройную ответственность за сохранение исторических ценностей, касающихся общей святыни, единого корня, откуда пошли народы-братья. Скажем, на территории Киево-Печерского государственного историко-культурного заповедника неподалеку от колокольни высятся руины Успенского собора Киево-Печерской лавры, возведенного в XI веке. Несколько лет назад было принято постановление о его восстановлении, но, к сожалению, оно пока не началось. Идут споры: вбивать ли сваи, подвергая опасности деформации окружающие здания, или отстраивать его на прежних древних фундаментах. Есть и третье мнение: законсервировать руины до того времени, когда будет найден надежный способ восстановления этого замечательного памятника.

Думается, что сейчас, когда есть правительственное постановление о восстановлении собора — пора разрешить затянувшиеся споры специалистов, которые никак не придут к единой точке зрения. Почему бы не использовать опыт восстановления подобных сооружений, имеющийся у наших зарубежных друзей?

— В субботние и воскресные дни можно прочитать в газетах, услышать по радио объявления о том, что в таких-то местах собираются группы энтузиастов для помощи в восстановлении старинного здания, древней часовенки, крепостной стены... Работа пыльная, разбор и переноска кирпича. Но люди трудятся с увлечением, ими движет любовь к старине...

— И еще исконная идея коллективизма, когда хорошее большое дело выполняют громадой, миром. Есть в народе такое понятие «толока» — люди всем миром строят односельчанину хату. Вот так сообща они берутся и за возрождение исторических памятников.

Киев — средоточие святынь нашей истории, но ведь по всей украинской земле рассеяны сотни, тысячи памятников, напоминающих о выдающихся событиях, сохранились места, в которых бывали или жили знаменитые люди. Сейчас повсеместно много делается для того, чтобы привести их в порядок, сохранить для потомков. Инициатива в этом благородном деле принадлежит студенчеству. Несколько молодежных отрядов работало и в прошлом, и в нынешнем годах в Качановке на Черниговщине, где в усадьбе Тарновских бывали Гоголь, Шевченко, Глинка, Репин, Ге... Оказывается помощь в реставрации собора в селе Белая Криница на Буковине (там создается филиал центрального музея древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева). Советский фонд культуры (благодаря прежде всего председателю его правления Д. Лихачеву) выделил на эти цели 200 тысяч рублей. Споспешествуем в создании музея Николая Рериха в селе Пархомовка Киевской области, где в местной Покровской церкви есть его мозаичные работы. При непосредственном участии фонда завершается формирование музея выдающегося украинского композитора Л. Ревуцкого в селе Иржавец на Черниговщине. Примем участие и в создании музея Бальзака в Верховне Житомирской области, где он жил и работал. Мы поддержали инициативу школьников поселка Козацкого о реставрации усадьбы князя Трубецкого — памятника архитектуры XIX века. Всячески содействуем деятельности так называемых неформалов из «товарищества Льва» во Львове, которые начали свою деятельность с приведения в порядок могил на Лычаковском кладбище. Молодые киевляне взялись за упорядочение Байкового кладбища. Это у нас по линии программы «Молодежь», которую считаем главнейшей. Ибо все бесценное и вправду не будет ничего стоить, если мы уже сегодня не воспитаем сознательных ценителей и защитников прошлого из числа молодежи.

Есть и другие программы, например, «Возвращение из-за рубежа культурных ценностей Украины». Ведь только из нашей республики фашистские оккупанты и их пособники вывезли 130 тысяч картин. Мы призываем всех, кто знает об их местонахождении, сообщать нам, помогать вернуть на родину эти и другие ценности. И наш призыв уже находит отклики. Так, от Общества объединенных украинских канадцев получены произведения выдающегося советского художника В. Касияна, из Австралии от Ирен Радневич — произведения украинского художника-классика И. Труша.

С молодежной гармонически сочетается и программа «Память», в соответствии с которой наши сподвижники принимают самое активное участие, в частности, в защите знаменитой Казацкой Хортицы в Запорожье от строительства через нее моста и дороги, которые угрожают этому уникальному заповеднику. Вмешательство фонда, надеемся, поможет отвести беду и от Тарасовой горы в Каневе, на которую тоже посягают строители. Сейчас прилагаются усилия к тому, чтобы сохранить корпуса Киево-Могилянской академии на Подоле, которая несла науку и просвещение не только славянским народам, но и всей Европе.

Кроме повседневного внимания и заботы о древних памятниках культуры, фонд занимается проблемами сохранения святынь нашего недавнего прошлого — эпохи революции, гражданской и Великой Отечественной войн. В соответствии с упомянутой программой «Память» мы поддержали инициативу Общества ветеранов войны по созданию вокруг Киева «Пояса славы», который объединит в единое целое все места, связанные с героической обороной столицы Украины в 1941 г. и освобождением города в 1943 г. Этому благородному делу охотно способствуют ветераны войны, герои былых сражений, молодежь, особенно школьники. Денежные средства на создание кольца мужества пополнились после благотворительного концерта, состоявшегося в Октябрьском дворце культуры, в котором принял участие ансамбль песни и пляски Краснознаменного Киевского военного округа. В память о мужестве киевских динамовцев, которые в драматическом «матче смерти» разгромили фашистскую футбольную команду «Кондор», мы договорились о проведении благотворительного матча с участием команды нынешних их одноклубников под руководством Валерия Лобановского. Часть сбора от него пошла на сооружение памятника воинам-интернационалистам в самом молодом районе Киева — Харьковском.

Убедительным свидетельством единства поколений стало и шефство над госпиталями, где залечивают свои раны воины, честно исполнявшие интернациональный долг в Афганистане. Недавно, скажем, активисты Украинского фонда культуры дали благотворительный концерт в Киевском окружном военном госпитале для воинов-«афганцев». Мы считаем, что подобные акции должны стать постоянными, войти в целевую программу деятельности фонда, как и шефство над чернобыльцами, несущими героическую вахту в зоне особого напряжения. К слову, в Доме культуры вахтового городка Зеленый Мыс по инициативе Украинского фонда культуры была организована волнующая встреча воинов-интернационалистов с героями Припяти, где выступили наши активисты, известные артисты республики.

Характерно, что каждый раз после благотворительных концертов, проводимых фондом, возрастает приток денежных поступлений на наш счет 000702603. Так было после Всесоюзных шевченковских праздеств «В семье вольной, новой» на Харьковщине и, в частности, после концертов в Киевской и Запорожской филармониях, Киевском и Львовском оперных театрах. Причем мы неукоснительно выполняем волю наших дароносцев, которые адресуют свои взносы на определенные цели, скажем, на сооружение памятника Тарасу Шевченко во Львове, Петру Ильичу Чайковскому в Ленинграде, в фонд Киево-Могилянского заповедника.

Особенно радует то, что крупные суммы пришли от шахтеров Донбасса, объединения «Укрзападуголь» Львовской области, студентов Киевского государственного университета, религиозных общин и церквей. Это самое авторитетное свидетельство общенародной заинтересованности нашими программами, среди которых, кроме упомянутых,— «Народная песня, народное творчество», «Тарас Григорьевич Шевченко», «Пушкин в сердцах поколений»... Все большее распространение получают и аукционы, после которых часть денег, вырученных от продажи художественных произведений, изделий народного творчества, тоже идет на счета Украинского фонда культуры.

— Ну а кроме денег?..

— Люди дарят и свои коллекции, которые собирали многие годы,— редкие произведения искусства, ценные собрания книг. Так хочется сказать самые добрые слова благодарности киевскому собирателю пушкинских реликвий Я. Бердичевскому. Он подарил свою коллекцию «Пушкиниана» общим числом 2.590 единиц хранения, среди которых первые издания сочинений великого поэта, вещи и предметы пушкинской поры. Его коллекция стала основой для экспозиции создаваемого в Киеве музея «Пушкин и декабристы на Украине». Ветеран партии Василий Семенович Костенко передал в дар более 500 изданий Т. Г. Шевченко, художественных произведений о нем, которые составили экспозицию музея в Барышевке на Киевщине. Мы будем помнить и нашего первого дароносца — старейшину писательского корпуса А. Ильченко.

В помещении правления фонда хранятся подарки, поступившие от художников Львовской керамико-скульптурной фабрики, произведения живописи, скульптуры и графики от многих мастеров республики — 500 произведений от 100 авторов. Эти дарения не должны лечь в запасниках. Мы их воспринимаем как первый задел для будущей национальной картинной галереи современного искусства. Необходимость ее давно назрела. Пытаемся даже выйти на зарубежные фирмы, интересующиеся нашей деятельностью. Сейчас ищем пути для реализации этого замысла.

Недавно у нас была устроена выставка старейшей художницы Оксаны Павленко, представительницы монументальной школы бойчукистов, которые до недавнего времени предавались анафеме. Взялись мы и за создание музея Ивана Гончара, художника и неутомимого собирателя народных сокровищ, подвижника родной культуры, который много натерпелся от всяких «янычаров» при культуре, как он говорит. В его собрании тысячи бесценных экспонатов. Здесь и древние иконы, и старинные парсуны украинских гетманов, рушники, ковры, куманцы, костюмы, кованые сундуки, редкостные книги, старинное казацкое оружие, писанки и даже... ядра. Короче, не уповая на решения сверху, которых, как свидетельствует практика, можно ждать и до второго пришествия, мы объявили сбор средств на сооружение пристройки к дому Ивана Макаровича, где можно было бы открыть уникальный музей.

Все прекрасное, все замечательное, созданное народом, должно быть тщательно сбережено и приумножено. Немало довелось выстрадать замечательному украинскому художнику Феодосию Гуменюку, которого слишком ретивые охранники идейной непогрешимости по сути вытеснили из пределов Украины. Мы гордимся тем, что именно наш фонд организовал первую на родной земле выставку художника, хотя имя Гуменюка уже давно известно за пределами многонационального Отечества.

Исповедуя принципы плюрализма, поддерживаем представителей различных, даже полярных направлений в искусстве. Скажем, на выставке в Киеве, посвященной 1000-летию крещения Руси, были представлены преимущественно молодые мастера самых разных школ. Подбор работ для нее был доверен самим художникам, и это в значительной мере обеспечило успех.

— Есть немало фактов, когда к деятельности организации Фонда культуры присоединяются люди, до этого стоявшие вроде бы в стороне...

— Конечно. Но мы и сами стараемся их привлекать к себе. Так, задумав создать музей Ивана Гончара, заручились поддержкой такой неформальной группы, как «Спадщина» («Наследство»), состоящей в основном из молодежи столичного университета и институтов Академии наук. Или взять то же «товарищество Льва», поддержанное нами в непростой период его становления. Ныне оно привлекло на свою сторону даже тех, кто вначале пытался мешать нашей работе. Во исполнение программы «Молодежь и культура» стараемся укрепить связь с неформальными объединениями в Москве, Ленинграде, словом, со всеми теми, кто интересуется проблемами украинской культуры.

— Здесь, очевидно, не обойтись без поддержки партийных организаций?

— Конечно. С удовольствием могу отметить весьма конструктивную помощь со стороны Киевского горкома партии. Многим мы обязаны и члену президиума нашего фонда, секретарю Подольского райкома партии Ивану Николаевичу Салию. Это подлинный энтузиаст нашего доброго дела. По его инициативе отремонтированы, восстановлены многие имеющие большую историческую ценность здания в этом праславянском районе Киева. Иван Николаевич настойчиво добивается того, чтобы превратить Подол в исторический заповедник, место, где все будет дышать первозданной древностью. На одну из старинных улиц, в дом, который передают нам подольские власти, мы решили пригласить наших коллег из Грузинского фонда культуры, дабы торжественно открыть там мемориальную комнату в честь их когда-то жившего здесь славного земляка Ладо Кецховели. Этим мы положим начало своеобразному уголку дружбы. Он станет первым взносом в Центр дружбы народов — создание его уже давно декларировано с самых высоких трибун.

— Судя по всему, ваша организация занимается и производственной деятельностью...

— Да, безусловно. Планируем организовать ряд мастерских, которые должны заниматься реставрацией произведений искусств, старинных книг, мебели, гончарных и других изделий, передаваемых в дар. К этому делу намерены широко привлекать кооперативы. Да иначе и нельзя, ведь у нас штат творческих работников небольшой — всего 16 человек. Мы делаем ставку на привлечение самого широкого актива. Поэтому нужны помещения. Мы ищем, просим, добиваемся передачи их фонду, однако горисполком пока никак на это не отважится. К слову, правление Фонда культуры теснится в небольшом здании, где расположены еще четыре организации. Горисполком намечает вселить сюда и пятого соседа.

— В деятельности фонда немало проблем, трудностей...

— В период становления их было особенно много, ныне, конечно, поуменьшилось, но все равно хватает. Всего в организациях республиканского фонда трудится до 50 штатных творческих единиц. В большинстве своем это искренние служители святого дела культуры. Есть, конечно, и такие, которые попали к нам случайно, но мы не унываем, создаем «опорные узлы», набираем, мобилизуем актив.

Трудно с организацией производственной деятельности. Мы уже несколько раз подавали свои предложения по этому вопросу правительству республики. Наконец с четвертой попытки решение было принято. Подняли вопрос и об издании на базе бюллетеня Общества охраны памятников совместного журнала. Все вроде решено, но нет бумаги. А вообще очень сложно с задумками. За осуществление каждой надо вести настоящий бой. Сейчас вот сражаемся за то, чтобы отвоевать старое здание Киево-Могилянской академии. Поскольку здесь затрагиваются интересы военного ведомства, решили обратиться к министру обороны товарищу Д. Язову. А поскольку человек он глубоко интеллектуальный, интересующийся, к слову, поэзией, то уверен, что министр пойдет нам навстречу. Ведь там могилы наших великих предков, и «любовь к отеческим гробам» должна победить. Беспокоимся, как бы отстоять Чигирин — святыню украинского народа, связанную с именем Богдана Хмельницкого, где долгие годы собирались сооружать атомную электростанцию и уже приступили к ее строительству. Сейчас, как сообщают из Черкасс, во вновь воздвигнутых корпусах будто бы намерены создать завод. И тут с глубоким уважением назову имя Олеся Гончара, который первым ударил в набат тревоги, нависшей над гетманской столицей — древним Чигирином.

В заключение хочу сказать, что главное направление деятельности нашего фонда сформулировано в словах, прозвучавших на XIX Всесоюзной партконференции. Оно заключается в том, «чтобы и дальше развивалось общенародное патриотическое движение в поддержку линии на перестройку».

Беседу вел **М. ОДИНЕЦ.**

г. Киев.

Фото Н. Кочнева.

ПЕРЕД ПОЛЕТОМ



Позади подготовка к совместному советско-французскому космическому полету. Сданы зачеты и экзамены на готовность к полету и проведению многочисленных научных экспериментов.

● Космонавт-исследователь Жан-Лу Кретьен, командир экипажа А. Волков и бортинженер С. Крикалев во время зачетной тренировки в макете орбитальной станции «Мир».

Фото А. Пушкарева (ТАСС).

Почта в космосе

К советско-французскому полету Министерство связи и Главкосмос СССР приурочили открытие на борту орбитального пилотируемого комплекса «Мир» постоянного почтового отделения.

Международный экипаж доставит на орбиту три штемпеля — календарный бортовой, специальный памятный и французский сувенирный. Естественно, что почта будет действовать только во время присутствия на станции космонавтов — получателей и отправителей почтовой корреспонденции.

Открытие почтового отделения на борту комплекса «Мир» организовано в рамках так называемой символической деятельности Главкосмоса СССР. Что под этим понимается?

Первыми самыми значительными символами в истории освоения космоса можно, видимо, назвать шаровой и ленточный вымпелы с изображением Герба СССР, доставленные на поверхность спутника Земли станцией «Луна-2» в сентябре 1959 года. Во многих музеях нашей страны и за рубежом хранятся побывавшие в космосе портреты В. И. Ленина, К. Э. Циолковского, С. П. Королева, Ю. А. Гагарина, государственные флаги, земля с родины космонавтов и т. п. Среди того, что брал с собой на орбиту болгарский космонавт А. Александров, была даже книга с габровскими шутками, а также карикатурное изображение черной кошки с подписью: «Успешного полета и мягкой посадки».

А что берет с собой на орбиту французский космонавт? Флаги Франции, макет Эйфелевой башни, медаль, посвященную полету, а также макет «Гермеса» — корабля многоразового использования, над созданием которого работают французские специалисты. Полетит в космос также набор предметов, с помощью которых будет проводиться демонстрация действия законов физики в условиях невесомости.

Но вернемся к почте. Понимая большой интерес филателистов к открытию отделения связи на борту комплекса «Мир», должен сказать, что объем отправлений на борт жестко ограничен — только личная почта космонавтов и специальная корреспонденция. Поэтому «космические почтальоны» пока не смогут удовлетворить просьбы коллекционеров об организации памятного гашения. Но это дело, надо полагать, не самого далекого будущего.

Советско-французский экипаж, стартующий 26 ноября, доставит и вручит командиру комплекса «Мир» В. Г. Титову удостоверение начальника отделения связи. Он будет возглавлять его до возвращения на Землю, а потом функции почтового работника перейдут к следующему командиру.

Р. САТТАРОВ.

● Почтовая марка в честь советско-французского полета и его эмблема.



Где юрист для ЭВМ?

Может ли существовать цивилизованное общество без законов! Риторический вопрос. Ну а компьютеризованное общество, членами которого являются люди и машины! Пришло время задать и этот вопрос.

В Москве началась первая Всесоюзная конференция по социально-правовым проблемам информатики, которую проводит Госкомитет СССР по вычислительной технике и информатике (ГКВТИ СССР), Академия наук СССР, Госкомитет СССР по народному образованию и Министерство юстиции СССР. Начав разговор об этом с председателем секции нормативно-правового обеспечения информатики Научно-технического совета ГКВТИ СССР, одним из организаторов конференции И. З. Карасем, я не предполагал, что речь пойдет о «компьютерной преступности».

— Юридически ее у нас вроде бы нет,— говорит Илья Зиновьевич,— а фактически она существует и процветает. На этот факт нельзя закрывать глаза.

И. Карась является председателем правления созданного в ноябре этого года кооперативного союза «Информатика», одна из целей которого — стремление помогать отечественному программированию. Говорит Илья Зиновьевич о хорошо знакомом, наболевшем. Уточняю:

— Вы, очевидно, имеете в виду ставшие в последнее время широко известными факты опасной болезни ЭВМ, связанной с компьютерным «вирусом»?

— Этот вопрос тоже чрезвычайно серьезный, но он лишь часть проблемы «компьютерной преступности». Кстати, то, что произошло на одном из советских предприятий, когда недобросовестный программист ввел в машину «зараженную» программу, нарушив управление производственным процессом, я бы сравнил — по последствиям — с вредительством; но за умышленную поломку оборудования судят, а тут наше законодательство оказалось практически бессильным. Программист получил, на мой взгляд, смехотворное по сравнению с ущербом условное наказание. А в США за подобные действия предусмотрен штраф до 10.000 долларов или тюремное заключение сроком до 10 лет. Однако было бы неверно сводить социально-правовую проблему в этой области лишь к разрушению информации в ЭВМ. Использование вычислительных систем усложнило оценку поведения человека, так как ЭВМ способна принимать и «самостоятельные решения». Вот пример: медсестра, делающая укол, отвечает за то, чтобы ввести именно то лекарство, которое назначил врач. А если поручить делать инъекцию машине — кто ответит за ошибку? Программист? Лицо, эксплуатирующее ЭВМ? Нужны четкие ответы. Возникают у нас и проблемы обмена машинными программами, которые приобрели свойства товара.

— Но если программы стали товаром, то, наверное, у них должна быть цена.

— Совершенно верно. Однако в СССР сегодняшняя ситуация с информатикой такова: царит полная анархия, отсутствует авторское право, практически не признается право собственности на программы. Их повсеместно самовольно присваивают, но почему-то в этом не видят ничего плохого. Если будет украден диск ценой 500 рублей с записанной на нем программой стоимостью 100 тысяч, то судить вора будут лишь за кражу самого диска. Существует и такая порочная практика: увольняясь с предприятия, специалист нередко портит «свою» программу, а затем продает ее другой организации. Это же явные нетрудовые доходы. Если, к примеру, присваивают только программу, то и криминала нет? Неверно! Особую остроту вопрос приобретает с развитием дешевых средств тиражирования. Одна и та же программа многократно перепродается как заново разработанная. Нужна ломка психологии в отношении машинной информации. И пока мы официально не признаем прав на нее как на товар, до тех пор не сможем и нормально торговать. Компьютеризация в стране будет сдерживаться.

— Не представляю, как же предъявить право на «свою» программу? Как доказать факт ее кражи? Она же неосязаема. Она не вещь, подобная магнитофону с заводским номером, на котором к тому же остаются отпечатки пальцев.

— Повторяюсь: главное все же изменение психологии. Ведь нормальные люди не крадут деньги, а вот программы воруют. Кроме того, программы можно идентифицировать; не последнее слово здесь и за юридическими органами, обладающими специальными знаниями и полномочиями. На мой взгляд, в СССР сегодня нужны не менее десяти тысяч юристов в сфере права информатики. Пока же таких специалистов единицы. Нужна и компьютерная криминалистика.

Мы становимся информационным обществом. В мире уже есть компьютеры, «интеллект» которых приближается к человеческому. Они даже речи обучаются, как дети. Может быть, в интервале 1995—2000 годов будут созданы мыслящие машины. А это, естественно, родит новые социально-правовые проблемы и новые методы их решений.

Ю. СТРОГАНОВ.

ДЕТИ ПЕРЕД БЕЛЫМ ДОМОМ



● Во время демонстрации у Белого дома. На детских плакатах написано: «Ядерное оружие означает войну», «Мы хотим мира».

Фото Г. Васильева.

Переданы «почетные книги»

РИМ, 24. (ТАСС). «Мир для всего мира» — под этим лозунгом в старинном римском палаццо Ченчи состоялась торжественная церемония передачи Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачеву, руководителям США, КНР, а также генеральному секретарю ООН Пересу де Куэльяру «почетных книг». В них содержатся обращения М. С. Горбачева и других государственных руководителей с призывом шире использовать науку на благо мира. «Почетные книги» оформлены известным скульптором и художником, лауреатом международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами» Джакомо Манцу.

Церемония была организована по инициативе международного комитета «Наука за мир» научно-просветительским центром имени известного ядерного физика Этторе Майораны.

«Я считаю, что развитию советско-итальянских отношений был придан новый импульс в ходе недавней встречи руководителей двух наших стран в Москве. По моему мнению, перспективы двусторонних отношений в результате этой встречи являются очень позитивными», — заявила председатель палаты депутатов итальянского парламента Леонильде Йотти.

О предстоящем визите министра иностранных дел КНР в СССР

В соответствии с достигнутой договоренностью по приглашению члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе министр иностранных дел КНР Цянь Цичэнь посетит Советский Союз с официальным визитом с 1 по 3 декабря 1988 года.

В интересах сотрудничества

24 ноября первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госагропрома СССР В. С. Мураховский принял вице-президента федеральной палаты экономики Австрии, депутата национального совета И. Тихи-Шредер.

Во время встречи обсуждены некоторые вопросы советско-австрийского сотрудничества.

(ТАСС).

Обмен мнениями

22—24 ноября в Москве проходила международная встреча за «круглым столом» по проблемам демократической альтернативы и демократизации современных обществ. Она была организована Институтом общественных наук при ЦК КПСС и Институтом мировой экономики и международных отношений АН СССР по инициативе журнала «Мировая экономика и международные отношения». В обмене мнениями вместе с их советскими коллегами участвовали видные ученые партийных научных учреждений Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Чехословакии, а также представители ряда европейских коммунистических и социал-демократических партий.

В центре дискуссии оказались вопросы содержания демократии в условиях технологической революции, направления развития демократических институтов и процессов в различных обществах. Большое внимание было уделено вопросам перестройки и демократизации советского общества, открываемых ими направлений поиска ответов на сложные проблемы общественного прогресса, имеющих общечеловеческую значимость.

Обмен мнениями, проходивший в дружественной обстановке, продемонстрировал широкий диапазон согласия, большую продуктивность сотрудничества по теоретическим вопросам между обществоведами социалистических стран и представителями различных течений левого лагеря западноевропейских стран.

(ТАСС).

За справедливый и безопасный мир

ДЕЛИ, 24. (Соб. корр. «Правды»). Пылающий факел на фоне контуров Африки и Азии — эмблема Организации солидарности народов Азии и Африки (ОСНАА) украшает фасад «Вигьян бхавана», дворца конгрессов индийской столицы. Сегодня здесь начал свою работу конгресс ОСНАА.

В седьмой раз собирается высший форум этой влиятельной массовой организации общественности двух континентов.

Жизненно важные вопросы современности, волнующие сейчас народы Азии и Африки, вынесены в повестку дня нынешнего конгресса. В Дели приехали около тысячи делегатов — посланцев более 80 стран, включая Индию. Среди них — видные общественные и политические деятели. Советскую делегацию возглавляет первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Р. Нишанов.

Конгресс открыл премьер-министр Индии Р. Ганди. В своей речи он отметил, что в международных отношениях произошли и продолжают происходить глубокие изменения. На планете ширится движение за создание ненасильственного мира, за ликвидацию ядерного оружия, за создание атмосферы доверия между государствами. Вехами на этом пути, сказал он, стали Женева, Рейкьявик, Вашингтон, Москва. Мы надеемся, продолжал Р. Ганди, что процесс разрядки будет распространяться на все районы мира. Перед нами стоит задача создать новый международный порядок и в азиатско-тихоокеанском регионе, разработать для этого необходимый механизм. Он уделил большое место вопросу обеспечения независимости Намибии и ликвидации режима апартеида на Юге Африки. Р. Ганди выразил уверенность, что к концу века с колониализмом на планете будет покончено. Премьер-министр Индии приветствовал заявление Национального совета Палестины об образовании палестинского государства. Он высказался за скорейшее мирное урегулирование других региональных конфликтов. Говоря, в частности, о ситуации вокруг Афганистана, Р. Ганди отметил, что Заявление М. Горбачева по Афганистану, последовавшие женевские соглашения и начавшийся отвод советских войск создали хорошую основу для решения афганской проблемы. Однако близорукость и безответственность определенных внешних сил, подчеркнул он, являются препятствием на пути осуществления женевских соглашений.

Отметив, что движение афро-азиатской солидарности играет большую роль в построении нового справедливого мирового экономического порядка, индийский руководитель заявил, что Индия всегда принимала самое активное участие в работе ОСНАА, оказывая ей решительную и полную поддержку.

О задачах, которые ставит перед собой открывшийся конгресс, рассказал нам исполняющий обязанности президента ОСНАА М. Галеб. По его словам, конгресс проводится в ответственный период. Происходят большие позитивные изменения на международной арене. Состоялось подписание Договора по РСМД, что явилось первым успехом в борьбе за ликвидацию ядерного оружия. В отношениях между Советским Союзом и США политика конфронтации уступает место политике взаимопонимания. Мы являемся свидетелями тех миролюбивых усилий, которые предпринимает Советский Союз.

ОСНАА, подчеркнул М. Галеб, мобилизует силы, чтобы обеспечить дальнейшее развитие позитивных процессов в мировой политике. Задача построения ненасильственного мира, свободного от ядерного оружия, отвечает интересам народов стран Азии и Африки, создает благоприятные условия для решения сложных проблем, которые стоят перед ними.

В. БАЙКОВ,
О. КИЦЕНКО.

Очередной номер журнала

Вышел из печати и рассылается подписчикам журнал «Проблемы мира и социализма» № 12 за 1988 год на русском языке.

«Год, вселяющий надежды» — так озаглавлен открывающий номер комментарий, в котором идет речь о начавшемся реальном процессе ядерного разоружения и первых успехах мирного урегулирования военных конфликтов в разных регионах. Теме сохранения мира посвящены и другие материалы: статья Генерального секретаря ЦК Прогрессивной партии трудового народа Кипра Д. Христофиаса, материалы из Афганистана, Кампучии и Никарагуа, интервью первого секретаря и президента партии ЗАНУ—ПФ, президента Республики Зимбабве, председателя Движения неприсоединения Р. Мугабе.

Ряд публикаций освещает актуальные вопросы теории и практики реального социализма. Статья члена ЦК ПОРП А. Лопатки рассказывает о реализации в Польше политики обновления социализма, согласия, борьбы и реформ. Противоречия, накопившиеся в системе политических институтов общества, и пути их разрешения характеризует венгерский политолог Т. Полгар. Печатается обзор материалов советской печати «Счищая коррозию бюрократизма».

Теоретической и практической работе братских партий посвящены статьи Генерального секретаря ЦК Компартии Эквадора Р. Може Москеры «За продвижение к передовой демократии», Генерального секретаря Коммунистической партии Финляндии Х.-М. Таммисолы «Белые воротнички, синие воротнички... (О переменах в структуре рабочего класса)», заместителя председателя ЦК Национально-демократического фронта Южной Кореи Ким Гван Чона «Ханминчжон — партия надежды» и другие.

Историческое прошлое, проблемы, перспективы коммунистического движения в Западной Европе — тема выступления члена Политической комиссии и Секретариата ЦК Компартии Испании С. Хове и почетного члена ЦК КПИ С. Альвареса.

В номере читатель найдет также размышления секретаря ЦК Компартии Бангладеш А. Ройя о «зеленой революции» в стране, обзор материалов заочного «круглого стола» на тему «Коммунисты и выборы», свидетельство очевидца о первой встрече «большой тройки» в Тегеране в 1943 году, библиографию, информацию и другие материалы.

Пленум ЦК ВСРП

БУДАПЕШТ, 24. (ТАСС). Здесь опубликовано информационное сообщение о состоявшемся пленуме ЦК ВСРП. На нем были обсуждены актуальные вопросы международного положения и внешней политики ВНР, порядок и методы работы Центрального Комитета и Политбюро ЦК ВСРП, задачи рабочих комиссий и аппарата ЦК ВСРП, предложения к закону о проведении общенациональных и местных референдумов, организационные и другие вопросы.

Выступая на пленуме, Генеральный секретарь ВСРП К. Грос указал на важность отмечаемого в эти дни 70-летия основания Коммунистической партии Венгрии.

На пленуме был распространен документ об актуальных вопросах международного положения и внешней политики ВНР. В нем указывается, что венгерские коммунисты, вся венгерская общественность с большим вниманием следят за осуществляемыми в СССР преобразованиями, новый стимул которым придала XIX Всесоюзная конференция КПСС. В СССР развернулась работа по ускорению политической реформы. КПСС выступила с важными инициативами в области экономики.

Выступая с дополнением к документу, секретарь ЦК ВСРП М. Сюреш отметил большое значение состоявшегося недавно рабочего визита в ВНР члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС А. Н. Яковлева. Он подчеркнул, что проведенные переговоры свидетельствовали о крепнущем единстве действий двух партий, их позиций в подходе к решению актуальных задач.

ЦК ВСРП обсудил вопросы, связанные с дальнейшим совершенствованием национальной политики.

Избран новый Председатель Совета Министров ВНР

БУДАПЕШТ, 24. (ТАСС). Сегодня здесь открылась сессия Государственного собрания ВНР. В ее работе принимают участие Генеральный секретарь ВСРП К. Грос, другие партийные и государственные руководители страны.

На сессии рассмотрены организационные вопросы. К. Грос по его просьбе освобожден от обязанностей Председателя Совета Министров ВНР. Председателем Совета Министров ВНР избран член Политбюро, секретарь ЦК ВСРП М. Немет, государственным министром — член Политбюро ЦК ВСРП Р. Ньерш.

СССР—АВСТРИЯ: Договор о космическом полете

ВЕНА, 24. (ТАСС). Здесь состоялось подписание Договора о проведении совместного советско-австрийского космического полета. Договор, который будет осуществляться на коммерческой основе, предусматривает подготовку гражданина Австрии к космическому полету с целью проведения им серии научных экспериментов в условиях невесомости. Он заключен в развитие двустороннего соглашения, подписанного в октябре с. г. Председателем Совета Министров СССР Н. И. Рыжковым и федеральным канцлером Австрии Ф. Враницким.

ВСТРЕЧИ НА КИТАЙСКОЙ ЗЕМЛЕ

Наводить мосты дружбы

● Первые минуты на китайской земле, первые слова приветствия:

— Пекин встречает делегацию Союза советских обществ дружбы золотыми лучами солнца, а китайский народ — изъявлением чувств искренней дружбы...

Эти слова председателя Китайского народного общества дружбы с заграницей Чжан Вэньцзиня воспринимались не просто как дань традициям этикета, но и как символичное выражение того нового, что появилось в отношениях между советской и китайской общественностью за последнее время.

В ХОДЕ развивающихся в обеих странах процессов обновления стало больше точек соприкосновения, появилось больше доброжелательности и доверия, наполнился новым содержанием интерес друг к другу.

Это хорошо видно на примере развития связей Общества советско-китайской дружбы и Общества китайско-советской дружбы. Ими подписан план сотрудничества на два года, содержащий много нового. Стали встречаться советские и китайские медики, учителя, архитекторы, полиграфисты. Успешно прошли совместные семинары китайских русистов и советских специалистов-китаеведов. Ширятся контакты писателей, художников, артистов. Оживилось приграничное сотрудничество. После более чем 20-летнего перерыва налаживаются дружеские связи Москвы с Пекином, Ленинграда с Шанхаем, Киева с Уханем...

«Я всей душой поддерживаю осуществляемый в СССР курс на перестройку и ускорение социально-экономического развития, — пишет в Общество советско-китайской дружбы студент Шанхайского института водного хозяйства Ван Линь. — Перед нашими странами стоят общие задачи социалистического строительства, поэтому так важно, чтобы мы передавали друг другу свой опыт».

А вот письмо инженера из Калинина Е. Снегур: «Очень давно интересуюсь Китайской Народной Республикой и хочу больше знать о жизни народа, традициях и культуре. Хочу принять участие в деятельности Общества советско-китайской дружбы».

Работа обществ дружбы преследует благородные цели — это и есть народная дипломатия в действии.

Общество советско-китайской дружбы возникло 30 лет назад — первым из 85, входящих сегодня в Союз советских обществ дружбы (ССОД). Его возглавляет известный общественный деятель академик С. Тихвинский. В деятельности Общества участвуют убеленные сединами ветераны нашей партии и Вооруженных Сил — те, кто еще в далекие послеоктябрьские годы своими практическими делами на китайской земле закладывал фундамент советско-китайской дружбы, у истоков которой стояли В. И. Ленин и Сунь Ятсен.

В деятельности общества активно участвует и молодежь, готовая продолжать и развивать славные традиции. Именно в этом — одна из задач Общества советско-китайской дружбы. Примерно так же определил в беседе с нами задачи Общества китайско-советской дружбы его председатель, товарищ У Сюцюань — видный государственный и общественный деятель КНР. Кстати, нынешним летом по нашему приглашению в Советском Союзе побывал Жэнь Дунлян. Сын китайского интернационалиста Жэнь Фучэня, сражавшегося в частях Красной Армии под командованием В. Блюхера против колчаковцев, он с матерью побывал после гибели отца в Москве, встречался с В. И. Лениным. И вот, спустя более полувека, Жэнь Дунлян вновь посетил памятные для него места в Москве, Ленинграде, Свердловске. Уезжая на родину, Жэнь Дунлян сказал: «Эта поездка еще раз убедила нас в том, что не только дети, но и внуки наши должны жить в дружбе и добрососедстве. Советские люди свято берегут дружбу, окропленную кровью лучших своих сынов, они делают все для развития этой дружбы».

КНР по приглашению Общества китайско-советской дружбы посетили ветераны Советских Вооруженных Сил, в разные годы сражавшиеся на китайской земле: генерал-лейтенант авиации А. Благовещенский, генерал-майор А. Пушкин, полковник В. Иванов. Они встретились со своими боевыми соратниками, с китайской молодежью, возложили венки к местам захоронения советских воинов.

Советский доброволец командир эскадрильи дальних бомбардировщиков Г. Кулишенко погиб в Китае в августе 1939 года. Память о его подвиге жива в китайском народе. Общество китайско-советской дружбы пригласило дочь Г. Кулишенко и сына В. Блюхера приехать на будущий год в Китай, побывать там, где воевали за правое дело китайского народа их отцы.

Многое делают общества дружбы, но возможности их далеко не исчерпаны. Во время пребывания в Китае обсуждались планы на будущее: говорилось о возможном проведении таких мероприятий, как широкая встреча советской и китайской общественности, «круглый стол» по вопросам перестройки и экономической реформы, встречи ученых.

Такие контакты тем более важны, что у наших народов есть заинтересованность во взаимном изучении практики социалистических преобразований. Мы почувствовали, какой популярностью пользуется в Китае книга М. С. Горбачева «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира». В свою очередь советская общественность с интересом восприняла вышедшую в нашей стране книгу Дэн Сяопина «Основные вопросы современного Китая».

Широкий резонанс получили в Китае высказанные М. С. Горбачевым в Красноярске предложения относительно дальнейшего развития культурных связей со странами Азии и бассейна Тихого океана, создания в азиатско-тихоокеанском регионе центра культурного общения между народами.

Стоит отметить, что китайские средства массовой информации в последнее время все шире знакомят общественность с жизнью советских людей. Находясь в КНР, мы старались выкроить время и для просмотра вечерних телевизионных новостей. В них, как правило, включалась оперативная информация о событиях в СССР. А как приятно было видеть курсы русского языка по шанхайскому телевидению!

Где бы ни встречались с китайцами — на текстильной фабрике или машиностроительном заводе, в научно-исследовательском институте или столичной мэрии — мы отмечали стремление к расширению сотрудничества. Так, председатель народного правительства Пекина Чэнь Ситун говорил о больших возможностях для улучшения сотрудничества, заложенных в развитии дружеских связей между столицами двух стран. Он высказал пожелание, чтобы их взаимодействие стало как можно конкретнее, содержательнее.

Делясь с нами своими впечатлениями о посещении Москвы и вспомнив о Царь-колоколе в Кремле, Чэнь Ситун рассказал, что и в китайской столице тоже есть колокол-гигант, предложил испытать его звучание. Мы не преминули воспользоваться предложением. Необыкновенное чувство испытываешь, когда слышишь этот удивительно мощный и чистый звук, разносящийся, как нам сказали, более чем на 40 километров. Изначальная цель его — призывать людей объединиться во имя общих целей. Невольно возвращаешься мысленно к китайской древней поэзии, к ее мудрым строкам о том, что «радость мира — в согласии людей».

А возможно ли было не испытать волнения в Шанхае, когда мы пришли к памятнику А. С. Пушкину! Там же, в Шанхае, известный переводчик, ученый-лингвист и литературовед, популяризатор советской литературы в Китае Цао Ин преподнес нам в дар пять томов переведенных на китайский язык рассказов советских писателей. Вот воистину нерукотворный памятник нашей дружбе, сотворенный трудом не одного поколения китайских переводчиков во имя взаимопонимания, сближения культур наших народов!

Председатель постоянного комитета собрания народных представителей Шанхая Е. Гунци и председатель шанхайского Общества китайско-советской дружбы Чжан Анью поддержали нашу инициативу о встрече ветеранов сотрудничества КНР и СССР, которая могла бы стать ярким событием в летописи взаимодействия наших обществ дружбы.

Одно из самых ярких впечатлений от увиденного — это люди, способность китайского народа пронести сквозь тысячелетнюю историю молодую, живую душу, сохранить глубокое уважение к прошлому и вместе с тем быть обращенным в будущее. Живую связь времен особенно остро чувствуешь в старинном городе Сиани. Он на протяжении многих веков был столицей. Город сохранил крепостную стену, обладает уникальным музеем древней культуры. К достопримечательностям города в последние годы прибавились грандиозные раскопки, в ходе которых обнаружились шесть тысяч терракотовых фигур воинов в полном боевом облачении, «охранявших» более двух тысячелетий могилу императора Цинь Шихуана. Сегодня Сиань — город крупных промышленных предприятий, научных учреждений и исследовательских центров.

Ряд конкретных предложений по укреплению советско-китайских связей сделал в беседе с нами Хоу Цзунбин — председатель народного правительства провинции Шэньси, с которым мы встречались в Сиани. Он высказался за расширение сотрудничества провинции Шэньси, население которой составляет 31 миллион человек, с советскими республиками Средней Азии и Казахстаном — прежде всего в форме торгово-экономических и научно-технических связей.

С интересом была воспринята и в Сиани, и в Шанхае наша информация о том, что ССОД готов предоставить стипендии китайским юношам и девушкам для обучения в советских учебных заведениях.

Глубоко тронули нас встречи с бывшими выпускниками советских учебных заведений. Многие из них помнят своих сокурсников, учителей, хорошо говорят по-русски. Один из них — Сунь Цзинлян, член правления астронавтического общества Китая, главный конструктор ракет-носителей «Великий поход-4». Он вспоминал в беседах о годах учебы в Академии имени Н. Е. Жуковского в Москве. И неожиданные здесь в Шанхае слова: «Мы с вами, Валентина, — жуковцы...» — вдруг удивительным образом связали не только разделенные тысячами километров города, но и разные точки 30-летнего отрезка времени.

Экономическая реформа, проводимая в КНР, наряду с заметными даже при беглом знакомстве с достижениями породила немало проблем. В частности, связанных с финансированием научных исследований и опытно-конструкторских разработок, о чем нам откровенно рассказывали китайские товарищи. Министерство авиационной и космической промышленности, в ведении которого находится шанхайский завод «Новый Китай», выпускающий ракеты-носители, решило часть проблем, открыв цех по производству двухкамерных холодильников. Они пользуются устойчивым спросом и обеспечивают прибыль, значительная часть которой идет на модернизацию оборудования предприятия и финансирование работ в организованном при заводе НИИ ракетной техники.

Посещение этого завода, первоначально программой пребывания нашей делегации в КНР не предусмотренное, было организовано китайскими товарищами по нашей просьбе. Как и в Академии космической техники в Пекине, так и на заводе в Шанхае мы оказались первыми гостями из СССР.

Порадовали высокая оценка китайскими учеными достижений советской космонавтики, атмосфера откровенности и заинтересованности при рассказе о космической программе КНР, показе образцов китайской космической техники. Как и в других вопросах, Китай, опираясь на мировые достижения, ищет в этой сфере собственный путь, выделяя приоритетные направления, работая над повышением надежности аппаратуры.

Четырнадцать институтов, входящих в Академию космической техники Китая, основанную в 1968 году, занимаются различными аспектами освоения космоса. У нас была возможность посетить один из таких институтов в Пекине, где китайские специалисты с гордостью показывали нам искусственные спутники Земли: и те, что готовятся к запуску, и те, что вернулись на Землю. Показывая одну из моделей, президент Академии космической техники Минь Гуйчжун заметил:

— А вот такой спутник находится сейчас в космосе. Аппаратура на его борту только отечественная.

Он рассказал нам о сотрудничестве академии с Бразилией и Швецией, подчеркнув при этом:

— Визит первой советской делегации войдет в историю академии как начало сотрудничества с советскими учеными и специалистами. Перспективы нашего сотрудничества широки...

Мы пригласили китайских специалистов посетить Советский Союз и встретиться с советскими коллегами, познакомиться с их работой, обсудить интересующие обе стороны вопросы. Наше сотрудничество по космическим исследованиям может развиваться не только на двусторонней основе, но и в международном плане. Кстати, заместитель министра аэрокосмической промышленности Сунь Цзинлян передал советским коллегам приглашение принять участие в 40-м международном астронавтическом конгрессе, который намечено провести в Пекине в октябре 1989 года.

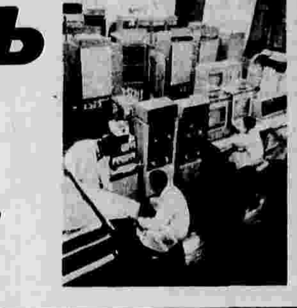
Побывав в трех китайских городах, встретившись с самыми разными людьми, мы собственными глазами увидели, сколь широки возможности сотрудничества между нашими странами и народами. «Вместе — обоим польза, врозь — обоим вред» — эта китайская пословица часто вспоминалась в ходе этих встреч.

Памятной была для нас состоявшаяся накануне возвращения в Москву беседа с заместителем председателя КНР Ван Чжэнем в Доме Всекитайского собрания народных представителей. Ван Чжэнь говорил о том, что дружба между народами КНР и СССР традиционна, а ее углубление и развитие отвечает интересам двух стран, служит делу мира. Он сказал, что в Китае придают особое значение китайско-советской встрече на высшем уровне, отметил, что Дэн Сяопин выразил пожелание встретиться с М. С. Горбачевым.

...Возможно ли составить целостное впечатление о Китае по кратковременной поездке? Быть может, это — все равно, как, по китайской пословице, «мчась на коне, любоваться цветами», но даже за короткое пребывание в КНР убеждаешься в сходстве судеб наших народов, в том, что китайцы питают огромный интерес к нашей стране. Все это позволяет надеяться, что наши отношения будут строиться на принципах дружбы и взаимного уважения, которые не смогли поколебать никакие невзгоды.

Совместно с китайскими друзьями можно многое сделать для умножения и дальнейшего развития добрых отношений между нашими странами и народами, для наведения прочных мостов дружбы, взаимовыгодного сотрудничества.

Валентина ТЕРЕШКОВА.
Председатель президиума Союза советских обществ дружбы.



● В одном из залов вычислительного центра наземной службы управления космическими полетами КНР.

«Октопус» прописан в Москве

С каждым днем растет число адресов сотрудничества Советского Союза и зарубежных стран. 24 ноября ко многим существующим добавился еще один — Москва, шоссе Фрезер, 17. Здесь состоялась пресс-конференция западногерманской фирмы «Вариолайн хандельсгезельшафт» в связи с предстоящим открытием в Москве технического торгового центра «Октопус». Содействие в осуществлении проекта партнерам из ФРГ оказано со стороны Внешэкономбанка СССР и Моссовета.

Известно, что современное производство, даже самое сложное, в основе своей имеет стандартные компоненты. Учитывая тот факт, что время от времени отдельные элементы производственного оборудования выходят из строя, встает вопрос быстрой их замены. Этим и занимается фирма «Вариолайн» вот уже более 10 лет. Сотрудничество ведется и с советскими организациями. Перестройка во внешнеэкономической сфере в Советском Союзе открыла новые перспективы. Предприятия и объединения получили возможность установления прямых контактов с зарубежными партнерами. «Октопус», как считают его создатели, станет своего рода посредником в этом деле между советскими предприятиями и зарубежными фирмами. В период ускоренной модернизации промышленности это особенно важно: нередки примеры, когда поиск нужных компонентов и ожидание их поставок затягивались на годы. Создание технического торгового центра с крупным банком информации о научно-технических достижениях как на Западе, так и на Востоке позволит сэкономить не только время, но и деньги... Все это будет в недалеком будущем. На первом этапе основной задачей технического торгового центра «Октопус» станет эффективное снабжение советской промышленности запасными частями и комплектующими изделиями.

В рамках постоянно действующей в центре экспозиции около 215 ведущих фирм Запада будут демонстрировать свою продукцию. Советские заказчики в свою очередь смогут получать необходимые детали со склада центра в Москве.

Итак, «Октопус» получил «прописку» в Москве. Новоселье ожидается в феврале, когда центр распахнет двери для своих клиентов.

А. ЛУКЬЯНОВ.

Борьба продолжается

ХАРАРЕ, 24. (Соб. корр. «Правды»). Президент ЮАР Питер Бота отменил смертный приговор «шарпевильской шестерке». Несколькими часами раньше апелляционный суд в Блумфонтейне отверг их последнее прошение о пересмотре дела. Таким образом, оказались исчерпаны и юридические возможности, кроме вмешательства главы государства, чтобы спасти от виселицы пятерых молодых людей и девушку.

Напомню, что их обвинили в убийстве муниципального чиновника в африканском гетто Шарпевиль осенью 1984 года. Но вину ни одного не удалось доказать, несмотря на явные подтасовки и передержки фактов. И все-таки судья вынес вердикт о высшей мере наказания. Это был беспрецедентный в юриспруденции случай, когда людей отправляли на эшафот только на том основании, что они якобы «разделяли общие цели» с толпой, учинившей расправу. Более того, впоследствии основной свидетель публично заявил, что дал ложные показания под пытками. Налицо был грубейший судебный произвол.

Более тысячи дней провели осужденные в камере смертников. Несколько раз казнь откладывали, однажды буквально в последний момент. Кампания за спасение «шестерки» развернулась по всему миру.

Мощное движение солидарности оказало свое воздействие. Претория все-таки не решилась бросить вызов международному сообществу. Жизнь «шестерки» наконец вне опасности. Но они остаются за решеткой, ибо казнь заменена на длительные сроки заключения. Д. Кумало и Ф. Мокхези приговорены к 25 годам тюрьмы, М. Сефаста к 20, Р. Макоена, О. Денизо и Т. Рамашамола — к 18.

Борьба за их освобождение продолжается.

И. ТАРУТИН.

● Накануне своего визита в Советский Союз Президент Французской Республики Франсуа Миттеран дал интервью собственному корреспонденту «Правды» во Франции Владимиру Большакову.

Интервью Президента Французской Республики для «Правды»

С пользой для наших стран

— *Господин Президент,* на последних президентских выборах, где Вы одержали убедительную победу, с которой я от имени «Правды» и ее читателей Вас искренне поздравляю, Вы выступали уже кандидатом не только социалистической партии, но и, скажем так, «партии единой Франции». Чем это вызвано?

— Думаю, что французы должны объединиться с тем, чтобы быть готовыми для решения стоящих перед нами крупных задач. Это — создание Единой Европы с 1 января 1993 года, разоружение в сфере обычного оружия в Европе, новые усилия в области образования, подготовки специалистов и в научных исследованиях, в достижении социальной сплоченности. Но я был *и остаюсь искренним социалистом* и из этого выбора исхожу в своих действиях.

— На президентских выборах за Вас голосовали во втором туре представители практически всех политических партий страны, хотя главным образом, конечно, сторонники левых партий. Во Франции и за ее пределами идет сейчас много споров по поводу того, кто же *в конечном итоге* выиграл в результате президентских выборов и выборов в Национальное собрание Франции — Вы, господин Президент, как личность или левые партии? Как бы Вы ответили на этот вопрос? И можно ли считать, что Франция полевела?

— Я был избран на пост президента республики 54 процента*ми проголосовавших избирателей*, а на выборах в Национальное собрание кандидаты, выступавшие на платформе президентского большинства, получили достаточно солидное большинство в 276 мест, в то время как абсолютное большинство в Национальном собрании составляет 289 мест. Добавлю, что коммунистическая партия призвала изби*рателей голосовать за меня* в ходе второго тура президентских выборов и что она сама получила 24 места (в Национальном собрании.— **Ред.**). Консервативные партии, находившиеся у власти с марта 1986 по май 1988 года, оказались таким образом в явном меньшинстве.

— В ходе предвыборной кампании Вы высказывались о возможности сокращения срока полномочий президента Франции до пяти лет. Вы до сих пор придерживаетесь этого, и если да, то не будет ли это означать замену V Республики VI Республикой?

— Хочу напомнить, что по этому вопросу я занял строго неличностную позицию. Я сказал, что не возьму на себя инициативу сокращения срока президентского мандата, но в том случае, если широкое большинство и правительство придут к соглашению в отношении необходимости меры такого рода, я пошел бы на нее.

Иначе говоря, я не думаю, что сокращение срока президентского мандата — это вопрос, от которого зависит будущее существующих институтов. Во всяком случае он не носит столь важного характера, чтобы было уместно говорить о переходе от V к VI Республике. Чтобы в таком случае можно было бы говорить о пересмотрах (конституции.—**Ред.**) 1962 или даже 1974 года. У нас бы уже тогда была VI или VII Республика. 28 октября 1962 года был проведен референдум, в ходе которого был решен вопрос о выборах президента Французской Республики всеобщим голосованием. 29 октября 1974 года на совместном заседании обеих палат французского парламента большинством голосов была принята так называемая «поправка Жискар д'Эстэна» — новая редакция 61-й статьи конституции. В соответствии с ней утверждался новый порядок предварительного прохождения законов через конституционный совет. — (Прим. ред.). Другое дело, если бы речь шла о том, чтобы обеспечить полное совпадение, в частности в случае роспуска Национального собрания,— совпадение срока мандатов его депутатов и мандата президента республики. Но не об этом идет речь.

— На прошедшем 6 ноября сего года референдуме был поставлен рекорд абсентеизма. Чем Вы объясняете это — безразличием французов к судьбе Новой Каледонии либо возникшей у них из-за частых выборов аллергией к бюллетеням для голосования?

— 6 ноября более 12 миллионов французов пришли на избирательные участки с тем, чтобы обеспечить будущее этой территории, на которой проживают 160 тысяч их сограждан, за 18 тысяч километров от метрополии. Ее географическая отдаленность объясняет определенный недостаток интереса, тем более что с приходом правительства Мишеля Рокара имевшие там место столкновения утихли.

— Вы — признанный лидер Франции, дважды избраны ее президентом, Ваш международный авторитет бесспорен. Что помогло Вам добиться этого?

— Может быть, постоянство моей деятельности: семь лет на посту президента республики после 24 лет непрерывного нахождения в оппозиции.

— Какими качествами, на Ваш взгляд, должен обладать государственный деятель в наш ракетно-ядерный век?

— В ядерный век, на мой взгляд, качества государственного деятеля не отличаются коренным образом от того, что от него требовалось в другие времена. Правда, может быть, нужно еще больше хладнокровия...

— *Большинство французов,* как показывают опросы общественного мнения, поддерживают провозглашенный Вами курс — за мир и разоружение, против сверхвооружений. Вы, как известно, выступали и против производства ракет «Гадес». Тем не менее принятый во время правления правых партий военный бюджет и пятилетняя программа военного строительства продолжают осуществляться. Появлялись сообщения о том, что программа «Гадес» не отменена, как и программа производства химического, нейтронного оружия. При правительстве Рокара продолжены ядерные испытания Франции. Когда, с Вашей точки зрения, будет возможно для правительства привести свой курс в области военного строительства в соответствие с Вашим тезисом «против сверхвооружений»?

— В том, что касается ядерного, обычного и химического оружия, не может быть никакого сравнения военного потенциала Франции с тем, что имеется у Советского Союза или США. Но мы имеем такое же право, как и эти две великие державы, на независимость и безопасность. Эти две державы обладают промежуточными ядерными средствами весьма малой дальности. А почему нам не иметь того же? У них значительные запасы химического оружия. Мы этого не имеем. Мы не производим нейтронное оружие, разработка которого у нас завершена. Русские и американцы продолжают ядерные испытания. Мы тоже. Мы готовы подключиться к международной политике в сфере разоружения, но только к такой, которая будет действительно сбалансированной.

— В Ваших руках сосредоточена высшая власть в V Республике. Вам как президенту и главнокомандующему вооруженными силами Франции принадлежит и последнее слово в том, что касается применения ядерного оружия. Как известно, Вы выступаете против доктрины гибкого реагирования, принятой НАТО. Почему Вы ее отвергаете? Может ли, по Вашему мнению, ядерное оружие быть инструментом полит*ики? И верите ли Вы в перспективу безъядерного мира?*

— Я говорю только от имени Франции, когда отвергаю доктрину гибкого реагирования. Сдерживание означает предотвращение, то есть удушение войны в зародыше. Именно в этом смысле можно говорить о том, что ядерное оружие сыграло существенную роль в деле сохранения *мира за последние сорок лет.* Что касается перспективы безъядерного мира, то я хотел бы, чтобы она осуществилась. Это зависит от людей, облеченных властью. В этом весь вопрос.

— СССР и США подписали и ратифицировали соглашение о ликвидации своих ракет средней и меньшей дальности. На повестке дня — соглашение о сокра*щении на 50 процентов страте*гических арсеналов двух держав. Все дальнейшие шаги к разоружению, в первую очередь ядерному, будут невозможны без Англии и Франции, без Западной и Восточной Европы. На каком этапе Франция может присоединиться к процессу ядерного разоружения? В какой форме она может участвовать в этом сегодня?

— Подождем сначала достижения договоренности между вашей страной и США о 50-процентном сокращении стратегических вооружений, о котором вы мне говорите. Я знаю, что эти переговоры сложны и что они еще не закончились. Более того, пять лет назад с трибуны ООН я изложил те условия, которые должны быть выполнены с тем, чтобы Франция присоединилась к этому процессу. Таким образом, я готов к этому, но на таких условиях.

— Франция готовится к вступлению в Единую Европу в 1992 году. Вы придаете этому огромное значение. Что, на Ваш взгляд, от этого выиграет Франция? Какой Вы представляете себе эту новую Европу и как, с Вашей точки зрения, будут складываться ее отношения со странами, входящими в СЭВ, другими странами социализма?

— Действительно, Франция ожидает многого от создания широкого внутриевропейского рынка, в частности более сильного экономического роста. А это — источник социального прогресса и полной занятости, которые будут обеспечены благодаря прекращению расточительности и устранению препятствий, порожденных нынешней обособленностью 12 национальных рынков. Но конкретные проявления солидарности, которая вытекает из растущей интеграции наших экономик, должны равным образом заставить нас продвигаться к более глубокому политическому *и культурному союзу,* служащему делу мира, сближения народов и прав человека.

Завершение создания «большого рынка» ни в коей мере не будет означать «замыкания в себе» государств — членов Европейского сообщества. Я желаю, напротив, чтобы оно развивало свои отношения с другими круп*ными политическими и экономи*ческими объединениями, в особенности с теми, кого называют «страны Востока», с которыми следует установить гораздо более постоянные отношения. Совместная декларация, подписанная 25 июня с. г. между ЕЭС и странами—членами СЭВ, является хорошей предпосылкой в этом отношении и, надеюсь, позволит прийти к заключению многочисленных соглашений о сотрудничестве и торговых связях, как это уже имело место с Венгрией и Чехословакией.

— Отношения между СССР и Францией были традиционно дружественными. К сожалению, в последние годы ряд потенциальных возможностей для их развития, кстати, не по вине СССР, был упущен. Сейчас, в новой политической ситуации, сложившейся во Франции, каким видится Вам будущее этих отношений? Я имею в виду перспективы ближнюю и дальнюю. Что Вы ожидаете от визита в СССР, переговоров с Михаилом Сергеевичем Горбачевым?

— Действительно, наши отношения не во всех областях — особенно я имею в виду торговые отношения — достигли уровня, который соответствует качеству дружественных связей между нашими двумя народами и экономической мощи СССР и Франции. Помимо само собой разумеющейся дискуссии по главным проблемам, затрагивающим жизнь мира в целом, как например о разоружении, я ожидаю от моего визита в СССР и от переговоров, которые я проведу с господином Горбачевым, подъема во всех областях деятельности на пользу нашим двум странам.

— Что Вы думаете о перестройке? Как она влияет на международные отношения — в первую очередь Запада с СССР, на советско-французский диалог?

— Перестройка — это и далеко идущее, и мужественное начинание, за которым во Франции следят с особым интересом. Я желаю, чтобы она оказалась успешной и принесла народам Советского Союза благосостояние и процветание. Она будет способствовать облегчению *наших* связей и нашего диалога.

— Каково Ваше мнение о возможностях урегулирования локальных конфликтов на нашей планете, в частности на Ближнем Востоке? Могут ли СССР и Франция действовать здесь совместно? А в плане помощи «третьему миру»?

— Нет недостатка в конфликтах, на которые СССР и Франция, учитывая степень их международной ответственности, могут оказать сдерживающее влияние, и даже активно способствовать установлению мира.

Вы упомянули Ближний Восток. Принятие Национальным советом Палестины резолюций ООН, что моя страна приветствовала как важный шаг в верном направлении, снимает главное препятствие на пути к созыву международной мирной конференции. Я предложил, чтобы пять постоянных членов Совета Безопасности начали подготовительную работу с целью облегчить ее созыв. И в этом отношении у нас с господином Горбачевым полное совпадение взглядов. Эта идея актуальна как никогда.

Что касается помощи «третьему миру», то я изложил Организации Объединенных Наций программу мер по облегчению задолженности, проведению крупных работ по строительству общественно полезных объектов, передаче технологии и т. д., что потребует солидарности международного сообщества. Само собой разумеется, что вклад СССР также будет приветствоваться.

— В 1989 году Франция будет отмечать 200-летие Великой французской революции. Какой вклад в этот праздник могли бы внести другие страны, в частности Советский Союз?

— Интерес, который проявляется во всем мире к празднованию 200-летия Великой французской революции, показывает универсальную значимость и актуальность революционной идеи, основанной на суверенитете народа и утверждении прав человека. 1789 год принадлежит не только Франции, но всем тем, кто в своих идеях и в своей борьбе разделяет это великое чаяние, и тем, кто привержен ценностям свободы, братства и справедливости.

Я знаю, какой особый отклик вызывает в СССР Великая французская революция, в которой черпали вдохновение отцы вашей революции. Поэтому мне хотелось бы, чтобы историки и художники вашей страны внесли в торжества будущего года свой вклад и чтобы эти торжества стали поводом для братских контактов между нашими народами.

— Сейчас, когда мы поставили *вопрос о необходимости* создания социалистического правового государства, какой совет Вы можете подать нам как руководитель Франции, родины прав человека и гражданина?

— Мне не хотелось бы вмешиваться в дискуссии, которые проходят сейчас в Советском Союзе по вопросу о правах человека. Но каждый может констатировать, что обсуждение этих вопросов сегодня ведется, что уже само по себе — прогресс. Я лишь замечу, что в области прав человека существуют принципы и правила, которые выходят за рамки различий между режимами и идеологиями. Заключительный акт, подписанный в Хельсинки, напомнил об этом.

Мы *не построим* Великую Европу завтрашнего дня, такую Европу, которая преодолеет раскол, возникший в результате войны и ее последствий, без общей юридической опоры. Заложим же основы европейского правового пространства, которое обеспечит на всем континенте беспрепятственное передвижение людей и идей, свободу слова и информации, уважение прав меньшинств и т. д.

— На великих державах лежит и великая ответственность. Каким образом Франция и СССР могли бы сотрудничать, чтобы совместно решать такие стоящие перед человечеством проблемы, как сохранение окружающей среды, борьба с болезнями и т. д.?

— В масштабе планеты встают многочисленные проблемы. Возникают тревоги в связи с распространением некоторых болезней, по поводу защиты генетического наследия человека, ущерба, наносимого окружающей среде, независимо от границ, в насмешку над различием режимов, в усугубление перепадов в уровнях развития.

В первую очередь следует понять те явления, с которыми мы сталкиваемся, представить их масштаб, измерить риск, который несут с собой новые виды техники. Научная мысль, таким образом, должна предшествовать претворению в жизнь политики по предотвращению или исправлению отрицательных последствий технического прогресса. В этом заложены большие возможности для международного сотрудничества. В качестве конкретного примера можно привести те споры по поводу риска изменения климата на нашей планете, которые волнуют общественное мнение. Франция поддержит те международные программы, которые проводятся в этой области ООН и Европейским сообществом. Она также будет стремиться к двустороннему сотрудничеству с другими странами. С Советским Союзом у нас существует очень давняя традиция научного сотрудничества. И оценка наших возможностей показывает, что мы могли бы эффективно продвигаться вперед и в этой области, способствуя тем самым прогрессу уже начатых работ. Другие вопросы могут также стать предметом сотрудничества подобного рода, и я со своей стороны желаю, чтобы число соглашений между нашими исследовательскими центрами умножилось.

— Вы посетите космодром Байконур и будете присутство*вать при первых минутах* совместного советско-французского космического полета. Что Вы хотели бы уже сейчас передать тем, кто готовит этот полет и будет в нем непосредственно участвовать? Как Вы оцениваете сотрудничество наших стран в освоении космоса?

— На Байконуре я надеюсь увидеть хорошо обкатанный комплекс, который свидетельствует о том, что Советский Союз полностью овладел космической технологией. Недавний запуск корабля многоразового использования «Буран» показывает способность ваших инженеров разрабатывать самые передовые автоматические системы.

Проект «Арагац», в котором будет участвовать один из моих соотечественников — скорее всего Жан-Лу Кретьен,— венец 22-летнего чрезвычайно плодотворного сотрудничества между двумя нашими странами. Я приветствую смелость космонавтов, участвующих в этом полете, и поздравляю инженеров и техников, которые сделали его возможным. Но, обращаясь к будущему, я задаюсь вопросом о том, как продолжить развитие наших прекрасных рабочих связей, используя наилучшим образом вклад французской стороны. Я считаю, что укрепление сотрудничества в космической области — прекрасный способ проявления нашей воли содействовать миру во всем мире.

— Господин Президент! Что бы Вы хотели пожелать в заключение читателям «Правды» накануне своей поездки в СССР?

— Я передаю им, так же, как и всем советским гражданам, приветствия от французского народа, которому известна роль СССР во время второй мировой войны и который надеется поддерживать с ним все более интенсивные отношения дружбы и сотрудничества. И я желаю счастья им самим и всей вашей стране.

ИСКУССТВО ПЛАНЕТЫ

●

Признание пришло неожиданно

Нобелевская премия 1988 года в области литературы присуждена египетскому писателю Нагибу Махфузу. Его представляет читателям «Правды» наш каирский корреспондент.

Если провести сейчас в раз*личных арабских странах* опрос общественности, чтобы определить самого популярного человека, то им определенно будет Нагиб Махфуз. Ведь он стал первым арабским писателем, удостоенным Нобелевской премии. Весть эта буквально всколыхнула арабский мир. Многие наблюдатели расценивают ее не только как международное признание творчества самого Махфуза, но и как своего рода подтверждение мирового уровня современной арабской культуры в целом. В этом заложен глубокий политический смысл, поскольку в последние годы на Западе, не без участия сионистской пропаганды, широко распространился миф об арабах, как людях отсталых.

Нагибу Махфузу славы не занимать. За полвека литературной деятельности он создал несколько десятков произведений, широко известных в арабском мире. Книги писателя и поставленные на их основе кинофильмы, телесериалы знают и любят десятки миллионов арабов от Атлантики до Персидского залива. Что же привлекает в них?

Нагиб Махфуз — яркий представитель критического реализма. Коренной каирец, выходец из семьи мелкого служащего, он пишет главным образом о жизни людей с «нижних этажей» египетского общества. Пишет с симпатией, причем с годами все больше стремится к разработке не столько сюжета, сколько внутреннего мира своих героев. По мнению ведущей каирской газеты «Аль-Ахрам», это роднит Махфуза с Достоевским. Писатель не витает в облаках, не сочиняет сентиментальных, оторванных от реальной действительности романов, которые все еще не редкость в арабской литературе. Напротив, его герои находятся в гуще самой жизни. Наиболее жгучие проблемы Египта последних десятилетий — борьба против английских колонизаторов, прогрессивные преобразования при президенте Насере, военное поражение от Израиля в июне 1967 года — нашли отражение в творчестве писателя.

Нагиб Махфуз прожил долгую жизнь — 11 декабря ему исполнится 77 лет. В молодости он увлекался созданием исторических романов. Используя древнеегипетские сюжеты, пропагандировал идеи свободы, и независимости своей родины. Эти произведения — «Игра судьбы», «Родобис» и «Борьба Фив» — были тепло встречены читателями. И все же широкая популярность пришла к Махфузу позже, когда в середине 50-х годов была опубликована его трилогия, известная по имени первого романа «Бейн ал-Касрейн». Это монументальное произведение о судьбе трех поколений семьи богатого каирского торговца. Критики нарекли трилогию «романом века», сравнивали ее с «Сагой о Форсайтах» Голсуорси и «Будденброками» Томаса Манна.

Начиная с 60-х годов Нагиб Махфуз издает целую серию романов. Как правило, это небольшие произведения на остросоциальные темы, написанные лаконично, с динамично развивающимся сюжетом и углубленным психологизмом, а то и элементами мистики. Именно этот период творчества Махфуза в основном известен советскому читателю. На русский язык переводились «Вор и собаки», «Осенние перепела», «Пансион «Мирамар», «Любовь под дождем».

Весть о присуждении Нобелевской премии стала для Нагиба Махфуза неожиданной.

«Я даже не знал о выдвижении моей кандидатуры»,— говорит он. Отправляться за премией в Европу писатель не собирается. По своей натуре он домосед, лишь дважды в жизни покидал Египет. Сказывается и возраст. Даже регулярно посещать любимую кофейню, где в разговорах с завсегдатаями Махфуз не раз черпал сюжеты для своих произведений, становится все труднее.

Чествование нобелевского лауреата состоялось в Каире, городе, который он с такой любовью описал в своих произведениях. Поздравить Нагиба Махфуза пришли руководители АРЕ, видные деятели египетской культуры, гости из многих стран мира. Президент Хосни Мубарак вручил ему высшую государственную награду республики — орден Ожерелье Нила.

В. БЕЛЯКОВ.

СОВРЕМЕННЫЕ ИСТОРИИ



Снимок из 1939-го...

Как это нередко бывает, все произошло довольно неожиданно. Раздался телефонный звонок. Абонент на другом конце провода представился полковником в отставке Даниилом Прокофьевичем Дубелем. Повод для звонка — одна из публикаций «Правды» о подготовке к 50-летию боев на Халхин-Голе, которое исполнится в будущем году.

Халхин-Гол вошел в историю, как символ пролетарского интернационального долга. В годину испытаний Советский Союз пришел на помощь братскому монгольскому народу. Наши войска плечом к плечу с воинами Монгольской народной армии разгромили японских самураев. В сражениях на монгольской земле раскрылся и выдающийся полководческий талант Г. К. Жукова, командовавшего советскими соединениями.

— Между прочим, — сказал Д. Дубель,— 13 сентября 1939 года в «Правде» на первой полосе был опубликован крупный снимок моего танкового экипажа.

Мы пригласили Даниила Прокофьевича в редакцию.

Достали подшивку «Правды» за сентябрь 1939-го. Вот и этот снимок. Под ним подпись: «Танкисты Н-ской части, слева направо: командир машины лейтенант Д. П. Дубель, награжденный орденом Красного Знамени за отличное выполнение боевых заданий, механик-водитель М. М. Москалев и башенный стрелок П. В. Царев».

Как видно, на снимке крепкие, улыбающиеся ребята в танковых шлемах и комбинезонах. Смотрим на этих мо́лодцев, а в мыслях уже кружатся знакомые слова некогда популярной песни: «Три танкиста, три веселых друга...» Встреча через 50 лет.

Есть люди, к которым привычные, ставшие почти шаблонами выражения типа «время не властно», относятся в прямом смысле, кажутся естественными. Действительно, время хотя и не обошло его стороной, бросив во многие трудные, огненные круговерти нашего века, но и отпечатавшись на лице сеткой тонких морщинок, сохранило душевный подъем, острую память.

— В 1936 году, — вспоминает Даниил Прокофьевич, — по комсомольской путевке Сахновщинский райвоенкомат Харьковской области направил меня в Ульяновскую Красно*знаменную бронетанковую* школу имени В. И. Ленина. Скажу сразу, поступить в эту школу было нелегко. Прием был очень строгий: на одно место до десяти претендентов. И все же я стал курсантом. Наш курс оказался самым молодым, сплошь 18—20-летние парни. На других были постарше, многие уже послужили в армии, кое-кто имел даже государственные награды. Помню, на третьем курсе во втором учебном танковом батальоне курсант Полуянов был награжден, орденом Красной Звезды за отличные показатели в боевой подготовке. Он на своем танке БТ-5 совершил прыжок со специально приготовленного трамплина на крутом берегу реки более чем на 30 метров. В те годы было популярно демонстрировать возможности военной техники.

В этом же батальоне был еще один орденоносец, к сожалению, не запомнил его фамилию. До бронетанковой школы он служил на Дальнем Востоке. Получил 10-дневный отпуск, приехал в свой шахтерский городок, где до армии работал шахтером. Во время отпуска из газет узнал о трудовом подвиге Алексея Стаханова. Попросился в родную шахту и повторил его трудовое достижение. Он был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

— Школа жила в одном ритме со всей страной?— спрашиваем собеседника.

— «Броня крепка и танки наши быстры, и наши люди мужества полны, в строю стоят советские танкисты — своей великой Родины сыны...» Помните эту песню? Она хорошо передает настроение тех лет.

К несчастью, в конце лета 1937 года и до нас докатилась беда: начались репрессии. Были арестованы начальник и комиссар школы, некоторые командиры учебных батальонов и рот, даже курсанты.

— А как вы оказались в Монголии?

— В конце 1938 года я окончил танковую школу, и мне было присвоено звание лейтенанта. *Я оказался* в группе выпускников, которых направили в Забайкальский военный округ. А уже там мы узнали, что нам предстоит следовать еще дальше — в Улан-Батор.

Сейчас, когда я вижу в киновыпусках или в телевизионных передачах столицу Монголии, глазам своим не верю: *так изменился город, стал со*временным, красивым. А тогда было очень мало кирпичных и деревянных зданий, в основном одноэтажные, все больше юрты стояли.

Я принял взвод в 11-й танковой бригаде, расквартированной в Ундэр-Хане.

— Когда вы впервые услышали о Халхин-Голе?

— Однажды по тревоге из Ундэр-Хана в неизвестном направлении убыла 9-я мотобронебригада. Поговаривали, что в район Халхин-Гола. А 29 мая 1939 года и наша 11-я танковая бригада выступила в юго-восточном направлении. А рано утром 3 июля 1939 года мы ускоренным маршем устремились к реке Халхин-Гол.

— Судя по колодкам на пиджаке вы — участник Великой Отечественной. Чем вам запомнился Халхин-Гол?

— Это были мои первые бои. А их не забудешь. Как и не забудешь первые потери, утраты друзей.



— А какой бой запомнился больше всего?

— Баин-Цаганское сражение. Есть такая гора, а скорее плоскогорье, возвышающееся над степью примерно в 16 километрах от реки Халхин-Гол. Многое пришлось там пережить. Ходил со своим взводом в разведку, чтобы проверить, переправляются ли японцы на левый берег Халхин-Гола. Мы были обстреляны, но задачу выполнили. Когда возвращались к Баин-Цагану, увидели, что там уже идет бой, рвутся снаряды, горят танки, японцы бегут в сторону реки. Тут я заметил на бугре два наших танка. Поднятый флажок с ромбом означал, что я должен подъехать. В одном из танков находился командир бригады М. П. Яковлев.

«Почему направляетесь в тыл?» — спросил он. Я объяс*нил, что ищу свой штаб.* «Начальник штаба в бою. Будешь со взводом при мне», — сказал комбриг.

Увидев на поле боя загоревшийся или подбитый танк, командир бригады останавливался, выходил из танка, посылал мои экипажи подобрать раненых, а подбитые машины оттянуть немного в тыл. Запомнился такой случай. Противник усилил обстрел наших танков. Я попросил комбрига уехать, но он стоял как вкопанный.

Забегая вперед, скажу, как погиб комбриг Яковлев. Во время одного из боев пехота, поддерживающая танки, отстала. Тогда Яковлев решил лично повести бойцов в атаку. Комбриг, как и многие танкисты, носил на околышке фуражки очки. Японский снайпер выстрелом сбил с головы комбрига фуражку. Яковлев поднял фуражку, надел ее козырьком назад крикнул: «Плохо стреляешь, самурай!» и снова, увлекая за собой бойцов, двинулся вперед. Он был смертельно ранен в голову. Пехотинцы вынесли его с поля боя уже мертвым. Ему посмертно было присвоено звание Героя Советского Союза.

Еще об одном случае не могу не рассказать. На следующий день после встречи с комбригом мы занимались эвакуацией с поля боя подбитых танков. У наших машин по обоим бортам было по два бензобака и один кормовой бак. Их общая вместимость составляла более 500 литров авиационного бензина. Если танк загорался, и экипаж в течение 20—30 секунд не успевал выбраться, то сгорал вместе с машиной. Боковая броня танков БТ-5 была толщиной всего 25—30 миллиметров, так что даже маленькая пушчонка Гочкиса калибра 37 миллиметров пробивала танк почти насквозь.

У одного из танков были разбиты правая гусеница и направляющее колесо. Вокруг него лежало около двух десятков трупов японских солдат. Приближаясь к машине, мы увидели, как башня с пушкой повернулась в нашу сторону. Значит, в танке кто-то есть. Мы начали махать руками, кричать, мол, свои. Открылся люк башни, и появился механик-водитель Ваня Прасолов. Он рассказал, что, когда танк был подбит, командир с заряжающим, взяв пулемет, вылезли из машины, а ему было приказано оставаться и дожидаться их. Он занял оборону, отбив несколько атак самураев. Двое суток без пищи и воды провел он в подбитом танке. Вскоре за проявленное мужество ему было присвоено звание Героя Советского Союза.

— А какой день был самым трудным?— интересуемся мы.

— Самый тяжелый бой для моего взвода был 11 июля 1939 года. Вот донесение, которое я прочел в Центральном архиве Вооруженных сил: «11 июля 1939 года взвод танков под командованием лейтенанта Дубеля вышел из боя в следующем составе: один танк прибыл своим ходом, два танка не дошли два километра до расположения части. Танк старшего лейтенанта Грошева подбит, остался на поле боя: Грошев ранен, механик-водитель убит, башенный стрелок ранен, четвертый танк сгорел на поле боя, командир танка ранен, пятый танк увяз в реке Хайластин-Гол, находясь под обстрелом противника, экипаж успел выскочить из танка».

— Несколько слов о снимке в «Правде». Когда он был сделан?

— Это было 10 августа. Я прибыл в штаб батальона. А там мне говорят, что здесь находятся писатель В. Л. Ставский и фотокорреспондент М. Бернштейн. Надо, мол, вам сфотографироваться всем экипажем. Фотокорреспондент попросил развернуть *танк передом к солнцу,* а нас встать у танка. Он посмотрел на нас и сказал: «Ну что это танкисты такие невеселые, а ну улыбнитесь». Мы растянули губы и раскрыли рты. Такими он нас и запечатлел. Мы думали, что это для нашей армейской газеты «Героическая Краснознаменная». Снимок же был опубликован в «Правде».

— А как сложилась судьба других членов экипажа?

— Не знаю, к сожалению. Жизнь нас разбросала... Вот если бы откликнулись?

◇

Долго длилась наша беседа. Судьба отмерила Даниилу Прокофьевичу, как и многим его сверстникам, не одно испытание, словно проверяя на *крепость и верность. С боями* прошел он и часть дорог Великой Отечественной. Освобождал Румынию, Югославию. После войны продолжал службу, был советским представителем в американской и английской миссиях. Сейчас полковник в отставке. Продолжает трудиться в одном из научно-исследовательских институтов АН СССР.

Судьба, переплетенная с жизнью страны.

Б. АВЕРЧЕНКО.
О. ЛОСОТО.

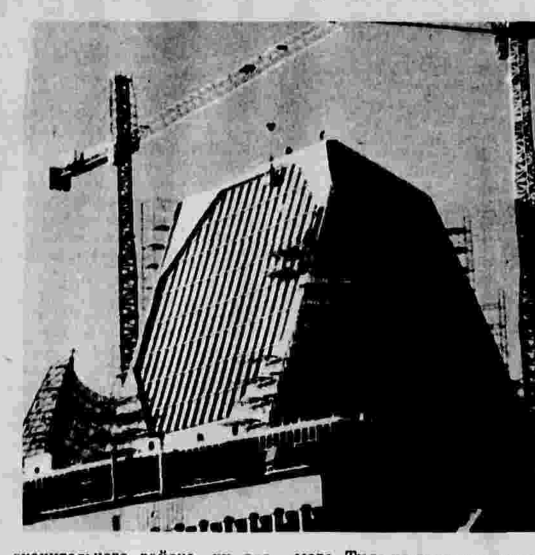
● Такими они были. «Правда», 13 сентября 1939 года.

● Д. П. Дубель. Ноябрь 1988 года.

ОБЪЕКТ

на северо-западе Гренландии, о котором Вашингтон предпочел промолчать

Остров Гренландия — самоуправляемая территория Королевства Дании. Еще в 1823 году согласно так называемой «доктрине Монро» остров был включен в «сферу американских интересов». В 1868 году США даже хотели «купить» его. Наконец по соглашениям 1941 и 1951 годов с Данией США добились права использовать территорию Гренландии в своих военных целях. В частности, в местечке Туле на северо-западе острова была создана крупная американская военно-воздушная база, ставшая печально известной после 21 января 1968 года, когда в результате катастрофы стратегического бомбардировщика B-52 в пятистах метрах от берега утонули четыре водородные бомбы. Известность Туле еще более возросла после того, как этот район стал местом нарушения Соединенными Штатами советско-американского Договора об ограничении систем противоракетной обороны (Договора по ПРО), заключенного в 1972 году.



В НАЧАЛЕ 60-х годов в Туле был построен и начал действовать крупный американский военный объект — пост системы «раннего предупреждения о ракетном нападении» (БИМЬЮЗ). Пост состоял из нескольких радиолокационных станций (РЛС) с четырьмя крупными антеннами длиной 122 метра и высотой — 50 и одной антенной, закрытой шаровым обтекателем. Все они относились к типу параболических антенн. Два других поста системы БИМЬЮЗ были развернуты в местечке Клир (штат Аляска) и Файлингдейлз-Мур (Великобритания).

По оценкам американских специалистов, радиолокационные посты системы БИМЬЮЗ надежно обеспечивали выполнение возложенных на них функций раннего предупреждения о ракетном нападении. В то же время они не были пригодны для прямого использования в целях ПРО, например, для слежения за боеголовками баллистических ракет и наведения на них противоракет. Такого же мнения придерживались и советские специалисты.

Считается, что хорошая система предупреждения о ракетном нападении является фактором, стабилизирующим стратегическую ситуацию, поскольку обеспечивает бóльшее время для оценки достоверности и характера угрозы и принятия соответствующего решения. Поэтому на переговорах ОСВ-1 в 1969—1972 годах при выработке Договора по ПРО советская сторона не возражала против того, чтобы США сохранили посты системы БИМЬЮЗ. Не протестовала она и тогда, когда в 1977 году стали известны планы модернизации элементов системы, в том числе и РЛС с параболическими антеннами. О планах последующей замены старых радаров на новые крупные РЛС с антенной в виде фазированной решетки с американской стороны ничего не говорилось.

Теперь в Туле вместо нескольких старых РЛС с параболическими антеннами развернута и вот уже два года **действует новая крупная РЛС с фазированной антенной решеткой,** относящаяся к радарам типа «Пейв-Пос». А это в корне меняет дело.

ТАКИЕ РЛС были предметом особой заботы при выработке Договора по ПРО. Вот что тогда говорили о них представители американской стороны: «Мы думаем, что целесообразно проводить различие между радиолокационными станциями с фазированной и нефазированной решетками. РЛС системы БИМЬЮЗ не являются РЛС с фазированной решеткой». И далее: «Крупным РЛС с фазированной решеткой присущи физические способности обнаружения и сопровождения стратегических баллистических ракет на траекториях полета.., они потенциально пригодны для использования в целях ПРО. Поэтому взаимная договоренность между сторонами относительно развертывания таких РЛС имеет особое значение в деле обеспечения уверенности в том, что не создается потенциальная радиолокационная основа ни для плотной обороны значительного района, ни для плотной обороны, охватывающей всю страну».

Таким образом, американская сторона на переговорах не только видела различие между крупными РЛС с фазированной решеткой и станциями с параболическими антеннами, которые были развернуты в системе БИМЬЮЗ, в том числе и в Туле, но и подчеркивала необходимость особого подхода к ограничениям крупных РЛС с фазированной решеткой. Поскольку эти различия видела и советская сторона, то в процессе работы над Договором по ПРО этой проблеме уделили много времени. В конечном счете были выработаны строгие ограничения как в отношении размещения таких РЛС на территориях сторон, так и в отношении их предназначения.

Их оформили в виде согласованного заявления «F», являющегося неотъемлемой частью Договора по ПРО:

«Стороны соглашаются не развертывать РЛС с фазированной решеткой, обладающие потенциалом (произведение средней излучаемой мощности в ваттах на площадь антенны в квадратных метрах), превышающим три миллиона, кроме как предусмотрено статьями III, IV и VI договора или кроме как в целях слежения за космическими объектами или использования в качестве национальных технических средств контроля».

Примечание: РЛС с потенциалом, превышающим три миллиона, стали именовать «крупными».

Теперь в Вашингтоне вроде бы позабыли о своих прежних высказываниях, о выработанном совместно с партнером по переговорам согласованном заявлении, которое сама американская сторона пометила латинской буквой «F», и пытаются утверждать, что замена в Туле РЛС с параболической антенной на крупную РЛС с фазированной решеткой вполне законна.

Однако обратимся к согласованному заявлению «F», которое, кстати, как и все другие положения Договора по ПРО, начало действовать с момента вступления в силу этого документа, то есть с 3 октября 1972 года. О чем оно? Согласившись не развертывать крупные РЛС с фазированной решеткой, кроме как предусмотрено статьями III, IV и VI, стороны тем самым обязались не развертывать их нигде, кроме:

а) районов, в которых разрешено иметь ограниченную ПРО (по одному району на территории каждой стороны — статья III, протокол 1974 года);

б) испытательных полигонов ПРО (статья IV);

в) периферии национальной территории, с ориентацией вовне (статья VI).

Как следует из заключительной части заявления, в нем допускается исключение. Ограничения на местоположение РЛС не распространяются на те радары, которые не могут быть использованы, кроме как в целях слежения за космическими объектами (например, как советская РЛС, строящаяся в районе Красноярска) либо в качестве национальных технических средств контроля.

Содержит ли согласованное заявление «F» право США развернуть крупную РЛС с фазированной решеткой в Туле? Определенно нет.

Новая РЛС в Туле развернута там после вступления Договора по ПРО в силу. Следовательно, заявление «F» к этому случаю относится в полной мере. Туле не является ни разрешенным районом развертывания ограниченной ПРО, ни американским полигоном ПРО, не находится на периферии страны — Гренландия вообще не является территорией США.

РЛС в Туле официально объявлена радаром системы раннего предупреждения о ракетном нападении. Поэтому исключение, касающееся РЛС, предназначенных для целей «слежения за космическими объектами или использования в качестве национальных технических средств контроля», ее не касается.

Для развертывания крупной РЛС с фазированной решеткой в Туле у Соединенных Штатов не было никакого законного основания. Оно было осуществлено в нарушение Договора по ПРО.

ИЗВЕСТНЫ попытки Вашингтона представить развертывание новой крупной РЛС в Туле как «модернизацию» либо как «модернизацию через замену» старых радаров поста БИМЬЮЗ. При этом представители США ссылаются на статью VII Договора по ПРО, которая, дескать, такую модернизацию разрешает.

Однако, во-первых, вряд ли кто всерьез воспримет утверждение, что, заменяя несколько старых радаров с параболическими антеннами одной новой крупной РЛС с фазированной решеткой, США таким образом осуществляют «модернизацию» этих станций. Старые и новые РЛС относятся к совершенно разным системам радаров и по составу элементов, и по исполнению, и по принципу действия.

Во-вторых, даже если допустить, что в Туле осуществляется модернизация поста БИМЬЮЗ путем замены одних видов РЛС на другие, то совершенно очевидно, что здесь имеет место случай, когда **разрешенные договором РЛС заменяются на запрещенные.** О такой «модернизации» ни в статье VII Договора, ни где-либо еще не может быть и речи. Действительно, вначале в Туле было несколько РЛС. Именно потому, что они были с параболическими антеннами, советская сторона при заключении договора не настаивала на их ликвидации — они были «разрешены». Теперь в Туле вопреки согласованному заявлению «F» появилась новая РЛС, развертывание которой в этом районе запрещено.

И вообще, с точки зрения специалиста, занимающегося вопросами ОСВ, в рассматриваемом случае с развертыванием крупной РЛС с фазированной решеткой дело вовсе не в том, как американская сторона называет действие, в результате которого эта РЛС появилась в Туле,— «модернизацией», «модернизацией через замену» или просто «заменой». Это существа дела не меняет. Здесь важен факт: в районе, где по положениям Договора по ПРО ее не должно быть, появилась американская крупная РЛС с фазированной решеткой. Что может быть более очевидным свидетельством нарушения Договора по ПРО?

Вашингтон же отнекивается. Он не только отказывается принимать меры по исправлению положения в Туле, но даже усугубляет нарушение путем развертывания еще одной крупной РЛС с фазированной решеткой в Файлингдейлз-Мур (графство Йоркшир, Великобритания).

Некоторые западные собеседники, соглашаясь с тем, что, развернув новую РЛС в Туле, США действительно нарушили Договор по ПРО, в то же время как бы пытаются смягчить их вину. Они высказывают предположение, что нарушение, возможно, не является преднамеренным, а явилось следствием некомпетентности в договорных делах американских проектировщиков радара. Хотелось бы с ними согласиться, однако факты свидетельствуют об обратном. Дело в том, что решение о развертывании новой РЛС в Туле было принято вопреки предупреждению, сделанному представителями ВВС США, которые первоначально отвергли эту идею по причине «потенциальных конфликтов, связанных с Договором по ПРО». Об этом, в частности, сообщала «Нью-Йорк таймс» 28 января 1987 года. Видимо, представители ВВС США неплохо разбирались в существе принятых обязательств.

РЕЗОННО возникает вопрос: а как же Дания и Великобритания относятся к своей причастности (вольной или невольной) к нарушениям Договора по ПРО со стороны Соединенных Штатов? Надо сказать, датские парламентарии поднимали вопрос в отношении действий США в Туле. Это побудило датского министра иностранных дел У. Эллеман-Енсена посетить Гренландию в апреле прошлого года с задачей на месте ознакомиться с тем, что же там действительно делают американцы со своим «радиолокационным постом».

К сожалению, У. Эллеман-Енсен удовлетворился лишь «разъяснениями» американской стороны. Это привело к заявлению, что, развертывая в Туле новую РЛС, США преследуют «исключительно цели обороны». Видимо, точнее было бы сказать, той самой обороны, которая запрещена Договором по ПРО. Но это было бы равноценно признанию в пособничестве Соединенным Штатам в деле разрушения одного из важнейших документов современности. Сказал он и то, что РЛС, дескать, имеет большое значение для безопасности Гренландии и Дании. Тезис весьма сомнительный. Вряд ли попытка оправдать нарушение Договора по ПРО Соединенными Штатами может служить интересам безопасности Дании или вообще кого-либо. Путь нарушений — это наряду с принятием программы СОИ путь к отказу от Договора, а следовательно, к возвращению неограниченной гонки вооружений 60-х — начала 70-х годов на все более высоком научно-техническом уровне, с открытием новых направлений и с сомнительной перспективой ее остановить. С уверенностью можно сказать, что все это безопасности Гренландии и Дании не прибавит. Наоборот, вместе с другими государствами и народами мира они шаг за шагом приближались бы к катастрофе.

Что касается руководства Великобритании, то оно, следуя тактике своего заокеанского партнера, предпочитает не акцентировать внимания общественности на факте развертывания американской РЛС в Файлингдейлз-Мур.

◇

В заявлении от 27 октября Советское правительство отмечало свою приверженность целям и задачам Договора по ПРО. При этом подчеркнуло, что Советский Союз твердо рассчитывает на то, что Соединенные Штаты примут меры по устранению его озабоченности, связанной с нарушением Договора по ПРО в результате развертывания американской крупной РЛС с фазированной решеткой в Гренландии и строительства аналогичной РЛС в Великобритании.

Вашингтон и на этот раз предпочел отмолчаться по поводу факта допущенных им нарушений Договора. Однако от этого нарушения не перестают быть нарушениями, а необходимость принятия мер не исчезает.

Агитировать за сохранение Договора по ПРО излишне — его роль в деле укрепления международной безопасности очевидна. Именно поэтому Советский Союз призывал и продолжает призывать Соединенные Штаты к разрешению возникающих в связи с его соблюдением проблем, к отказу от любых планов и программ, ведущих к разрушению или к отказу от этого основополагающего документа договорно-правовой системы ограничения и сокращения вооружений.

В. СТАРОДУБОВ.

● Строительство новой РЛС с фазированной решеткой в Туле (Гренландия). Слева внизу—одна из параболических антенн РЛС типа AN/FPS-50.

ВОКРУГ СВЕТА

●

«Капризы» погоды

БОНН, 24. (Соб. корр. «Правды»). Первый небольшой, по нашим понятиям, снег и легкий морозец привели в хаотическое состояние многие автотранспортные артерии ФРГ, особенно в южной ее части. Из-за гололедицы на автобанах машины ползли буквально по-черепашьи, иногда движение на долгие часы замирало совсем. Так, например, случилось на автостраде Вюрцбург — Ульм, которая была блокирована в результате врезавшихся друг в друга пятнадцати многотонных грузовиков с прицепами.

Из-за снега не состоялись и кое-какие военные мероприятия. Прежде всего намеченное официальное представление франко-западногерманской бригады в Бобингене, создаваемой по «оси» военного сотрудничества Бонн — Париж.

Е. ГРИГОРЬЕВ.

●

Донор-рекордсмен

СИНГАПУР, 24. (Соб. корр. «Правды»). Майкл Ло, работающий в администрации Сингапурского порта, впервые сдал свою кровь на переливание в 1974 году, когда служил в армии. С тех пор он делал это 53 раза, в среднем четырежды в год. «Достаточно, чтобы заполнить бензобак хорошего автомобиля»,— шутит он. Двадцать раз к нему непосредственно обращались за помощью друзья. Майкл Ло, человек вполне здоровый, отнюдь не худой, он играет в теннис, занимается гимнастикой, бегает по утрам. Остается лишь добавить, что в республике 109 человек числятся рекордсменами, сдавшими кровь более пятидесяти раз.

Д. КОСЫРЕВ.

●

Мошенничество как бизнес

ОТТАВА, 24. (Соб. корр. «Правды»). В Канаде быстрыми темпами растет число экономических преступлений. Причем мошенники, действующие в сфере финансов и бизнеса, чувствуют себя все более безнаказанными, ибо полиция просто не успевает бороться с ними. Это откровенно признал в одном из недавних интервью заместитель комиссара королевской канадской конной полиции Роджей Стэмлер. А кому как не ему знать истинное положение вещей? Ведь Р. Стэмлер является не только самым авторитетным полицейским экспертом по финансовым махинациям, но и возглавляет в масштабах всей страны борьбу с ними.

— Наше подразделение настолько перегружено делами, что мы вынуждены отбирать для расследования самые важные,— говорит он.— К тому же мы испытываем нехватку кадров.

В. ШЕЛКОВ.

ГЛАЗАМИ ЗАРУБЕЖНЫХ КАРИКАТУРИСТОВ

●





Рисунки из журналов «Вохенпост» (Берлин) и «Боэмиа» (Гавана).

◆ НЕРАЗГАДАННЫЕ ТАЙНЫ ПЛАНЕТЫ

Кто расчертил плато Наска?



● Потрепанный четырехместный самолетик туристской авиакомпании «Кондор» — этакий летающий «Запорожец»—стукнулся о грунт, дважды подпрыгнул и, наконец, побежал по пыльной посадочной полосе. Я распахнул дверцу кабины, поставил ногу на колесо и ступил на буровато-серую землю. Неужели все это было на самом деле! Неужели я только что летал над перуанским плоскогорьем Наска, где неведомо кто и неведомо зачем начертал загадочные линии, фигуры и рисунки!

ЭТО таинственное плато похоже на огромный лист наждачной бумаги, на котором кто-то упражнялся в рисовании. За сорок минут полета я, признаться, натерпелся страху. У ветхого, перевязанного какими-то проволочками моноплана, кроме названия, с кондором не было решительно ничего общего. Еще больше настораживал пилот, от которого за три шага пахло спиртным. Но деваться было некуда. Ведь чтобы попасть сюда, пришлось проехать на юг от Лимы 450 километров по Панамериканскому шоссе и заранее заплатить за возможность увидеть плоскогорье с воздуха. Рядом с пилотом уселся тучный испанец. А мы с коллегой разместились на заднем сиденье.

Самолетик затарахтел, с трудом разбежался, надрывно гудя, оторвался от земли и начал набирать высоту, то и дело проваливаясь в воздушные ямы. И вот среди извилистых морщин, оставленных на лице земли рекой Инхенио и ее притоками, мы вдруг увидели идеально прямые линии, прочерченные от горизонта до горизонта. Они сходились, пересекались. Словно кто-то проводил урок геометрии на гигантской классной доске площадью семьсот квадратных километров.

Иногда это были даже не линии, а полосы с расходящимися краями. Как будто темно-серая поверхность плато была просвечена лучом невидимого прожектора. Другие фигуры имели форму трапеции. Причем их расходящиеся края, похожие на оперение стрелы, заканчивались идеально прямой полосой, уходящей вдаль. Было полное впечатление, что мы пролетали над современным аэродромом. А может быть, космодромом? Стоило подумать об этом, как загадочные геометрические фигуры на земле обретали какое-то объяснение.

— А теперь я вам покажу рисунки! — крикнул, повернувшись к нам, летчик.— Буду показывать их концом крыла. Сначала правого, а потом левого. Так что каждому будет удобно фотографировать...

Пилот положил самолет в вираж. Мы летели теперь, подняв одно крыло к небу, а другое круто накренив к земле. Сосед навалился на меня всем весом. Испанца начало тошнить. А я мысленно клял себя за легкомыслие. И тут ушедшая куда-то в пятки душа вдруг затрепетала от восторга. Рядом с концом крыла я отчетливо увидел фигуру кита. Затем появилась фигура обезьяны. Ее хвост был закручен геометрически правильной спиралью. Потом был кондор с вытянутым вперед клювом, с распластанными крыльями и широким хвостом. Была птичка колибри, нарисованная на плоской вершине холма. Был гигантский зловещий тарантул.

— А теперь внизу — астронавт!

На темно-бурой поверхности скалы, поднимавшейся над плоской равниной, четко виднелся человечек, словно одетый в скафандр для космических полетов.

Самолет снова лег в вираж. Нас опять прижало к креслам. Крылья вздрагивали от воздушных ям. А пилот то и дело оборачивался и пытался что-то объяснять.

— Да-да, вижу! Да, понимаю! — торопливо кричал я в надежде, что летчик побыстрее выровняет самолет.

Лишь вечером, придя в себя, постарался как-то систематизировать увиденное. Загадочные изображения на плато Наска можно разделить на три категории. Во-первых, это линии, которые, словно по линейке, прочерчивают плато из конца в конец. Они пересекают высохшие речные русла, взбираются по склонам холмов.

Ко второй категории изображений можно отнести различные геометрические фигуры. Это светлые прямоугольники или ленты, боковые стороны которых расходятся под небольшим углом. Две такие вытянутые трапеции длиной по 800 метров пересекают друг друга крест-накрест. Такие фигуры внешне очень напоминают взлетные полосы. Впрочем, они вряд ли могли бы отвечать такому назначению. Под слоем щебня находится зыбкий, ненадежный грунт.

Наконец, третья категория — это рисунки. Предпочтение тут явно отдано птицам. Их можно насчитать восемнадцать. Среди них — хорошо знакомые жителям побережья кондор и зобатый морской ястреб. Но есть здесь и колибри, которая водится лишь в тропических лесах по другую сторону Анд.

Сказанное о птицах можно отнести и к животным. Кит-касатка был объектом поклонения у местных жителей. Игуана, тарантул — это существа, с которыми они повседневно сталкивались в жизни. Но вот обезьяна и крокодил обитают далеко за горами.

Каждый рисунок очерчен одной непрерывной линией, состоящей из сопряженных дуг. Чтобы вычертить такую кривую, в почву забивали колышек, привязывали к нему веревку нужной длины и проводили по земле дугу. Когда фигура была готова, колышки выдергивали, места их отмечали камнями. Исследовав один из таких колышков методом радиоуглеродного датирования, ученые установили, что изображения на плоскогорье Наска были сделаны в VI—X веках нашей эры.

Неизбежен вопрос: ради чего тысячу лет назад люди проделали столь титаническую работу? С какой целью создавались эти изображения? Многие считают, что, подобно большинству памятников старины, линии, фигуры и рисунки Наска имели культовое назначение. Однако такое предположение весьма сомнительно. Любые ритуальные объекты должны прежде всего воздействовать на чувства людей. А ведь загадочные изображения на плато Наска с земли не воспринимаются. Остается предположить, что они предназначены для обитателей небес. К тому же авторы рисунков были явно пристрастны к существам летающим...

В городе Наска многие годы живет Мария Райхе. И, наверное, ни один иностранный журналист, побывавший там, не упустил возможности встретиться с нею. Мария Райхе была первой помощницей и спутницей американского историка Пола Косока, который считает себя первооткрывателем узоров плоскогорья Наска.

«За многие века до инков на южном побережье Перу был создан исторический памятник, не имеющий себе равных в мире и предназначенный для потомков. По масштабам и точности выполнения он не уступает египетским пирамидам. Но если там мы смотрим, задирая головы, на монументальные трехмерные сооружения простой геометрической формы, то здесь приходится смотреть с большой высоты на широкие просторы, покрытые таинственными линиями и изображениями, которые словно вычерчены на равнине гигантской рукой»,— так начинает Мария Райхе свою книгу «Тайна пустыни».

Пол Косок занимался изучением Месопотамии и, в частности той роли, которую играла ирригация в жизни древних народов. Так у него возник интерес к системам орошения в Южной Америке, особенно на засушливом тихоокеанском побережье Перу. Косок решил обследовать этот район с самолета. Ему рассказывали, что летчики видели на приморских плоскогорьях какие-то линии, похожие на оросительные каналы.

Мария Райхе занималась применением математических методов в астрономии. Ее интересовали сооружения, которые у древних перуанцев играли роль солнечных часов. Она одной из первых узнала об открытии Пола Косока, стала его спутницей и помощницей, а потом навсегда поселилась в Наске. Перед рассветом и на закате, когда канавки на щебне лучше видны, она уходила заниматься измерениями и съемкой. Многие годы ушли на составление карт и схем.

Когда Пол Косок накануне 40-х годов впервые рассказал о своем открытии, оно не привлекло большого внимания — началась вторая мировая война. Но и после ее окончания никто долго не возвращался к загадке Наски. О ней вновь рассказал уже для широкой публики швейцарец Эрих фон Даникен, автор книги и фильма «Воспоминания о будущем». Даникен выдвинул нашумевшую гипотезу: не связаны ли загадочные изображения Наски с внеземными цивилизациями? По его мнению, плато Наска могло служить космодромом, местом заправки межпланетных кораблей.

Самое убедительное возражение против космической гипотезы — это характер рисунков Наска. Они явно сделаны людьми, а не пришельцами с других планет. Существует еще одна гипотеза — хоть и земная, но не менее фантастическая. А что если какая-нибудь древняя цивилизация умела приручать летающих ящеров и использовать их для перемещения по воздуху? А если так, то не для них ли предназначался аэродром в Наске? В странах Латинской Америки широко распространен миф о пернатом змее. Кецалькоатл был предметом поклонения у древних майя и ацтеков, у них есть предание о загадочных бородатых людях, которые прилетели откуда-то на пернатых змеях.

Мы спросили летчика, с которым кружили над плоскогорьем Наска, что он думает об этих гипотезах.

— Я не верю ни в инопланетян, ни в ящеров,— ответил он.— Но не сомневаюсь, что все эти изображения создавались для того, чтобы смотреть на них с воздуха...

Американец Джим Вудмэн выдвинул свою гипотезу. Чем фантазировать об инопланетянах или ящерах, считает он, не логичнее ли предположить, что создатели загадочных изображений на плоскогорье Наска владели искусством воздухоплавания? При поддержке международного общества исследователей Вудмэн возглавил проект «Наска», объединивший большую группу энтузиастов. Уже их исторические изыскания выявили примечательный факт. Оказалось, что первыми в мире воздухоплавателями были отнюдь не братья Монгольфье. У французов, совершивших в 1783 году полет на воздушном шаре, как выяснилось, был предшественник. Причем не откуда-нибудь, а из Южной Америки. В 1709 году на аудиенцию к королю Португалии явился его заморский подданный Бартоломеу ди Гусман. Молодой иезуит, уроженец Бразилии, поразил королевский двор, совершив над Лиссабоном полет на аэростате, наполненном горячим воздухом.

Бартоломеу ди Гусман родился в бразильском городе Сантус, учился в католической школе. Его преподавателями были миссионеры, подолгу работавшие в самых отдаленных местах Южной Америки, включая Перу. И весьма вероятно, что именно они слышали народные предания о летательных аппаратах древних перуанцев. Но совершить такое чудо, как полет человека над землей, в те годы было рискованно. Католическая церковь обвинила воздухоплавателя в сношениях с нечистой силой. Гусману пришлось бежать, он умер в нищете и безвестности.

Воодушевленный тем, что первый воздухоплаватель был уроженцем Южной Америки, Джим Вудмэн соорудил такой же воздушный шар, на каком летал Бартоломеу ди Гусман, и совершил на нем полет над плато Наска. Может быть, так же поднимались в воздух и жрецы, чтобы составить прогноз погоды на очередной сельскохозяйственный сезон?

А такое предположение смыкается с версией, которой придерживаются Пол Косок и Мария Райхе. Как-то вечером Косок заметил, что последний солнечный луч сверкнул из-за горизонта как раз над линией, у которой он стоял. Произошло это 22 июня 1939 года, как раз в день зимнего солнцестояния для Южного полушария. Этот предзакатный луч словно высветил тайну Наски. Как историк Косок хорошо знал, что солнцестояние служило отправной точкой сельскохозяйственного календаря многих древних народов. По мнению Косока, линии, фигуры и рисунки Наски представляют собой астрономическую карту, что-то вроде гигантского Зодиака, чтобы следить за сменой лет и времен года.

Эту догадку на протяжении нескольких десятилетий старалась подтвердить Мария Райхе. Она обнаружила линию, которая точно указывала на место захода в день летнего, декабрьского солнцестояния между VI и X веками нашей эры, то есть когда, судя по всему, создавались изображения на плато Наска. Определение этих координат важно для полевых работ. Впрочем, расшифровать перуанский Зодиак — задача будущего. Предстоит также дать ответ на вопрос: как наносились эти линии, фигуры, рисунки на поверхность земли?

После посещения Наски долго не можешь прийти в себя. Чувствуешь близость какой-то великой тайны и сознаешь ограниченность своего воображения, ничтожность собственной жизни в сравнении с вечностью. Согласен с советским коллегой, что посещение плато Наска заставляет вспомнить слова Альберта Эйнштейна: «Самое прекрасное, что мы можем испытать, это ощущение тайны. Она есть источник всякого подлинного искусства и всей науки».

Всеволод ОВЧИННИКОВ.

Фото С. Свистунова.

◆ ЭКОЛОГИЯ

Тяжба длилась 13 лет

Тринадцать лет рассматривался судебными инстанциями Японии иск, предъявленный 196 жителями города Тиба компании «Кавасаки сэйтэцу», чьи металлургические предприятия занимают значительную часть территории города.

Суть этого иска сводилась к требованию выплаты истцам денежных компенсаций за ущерб их здоровью, причиненный загрязнением предприятиями компании воздушного пространства над городом. В ходе суда медицинские эксперты установили прямую связь тяжелых легочных заболеваний истцов (главным образом бронхиальная астма) с постоянным присутствием в воздухе двуокиси азота, двуокиси серы и других ядовитых веществ. Упорные попытки адвокатов, нанятых администрацией компании, поставить под сомнение обоснованность предъявленных истцами требований не увенчались успехом.

На днях суд города Тиба в своем приговоре признал виновность администрации компании во вредном для здоровья людей загрязнении атмосферы и в уклонении от строительства необходимых очистных сооружений. В соответствии с приговором суда, компании надлежит выплатить пострадавшим значительную денежную сумму в размере 77 миллионов 140 тысяч иен.

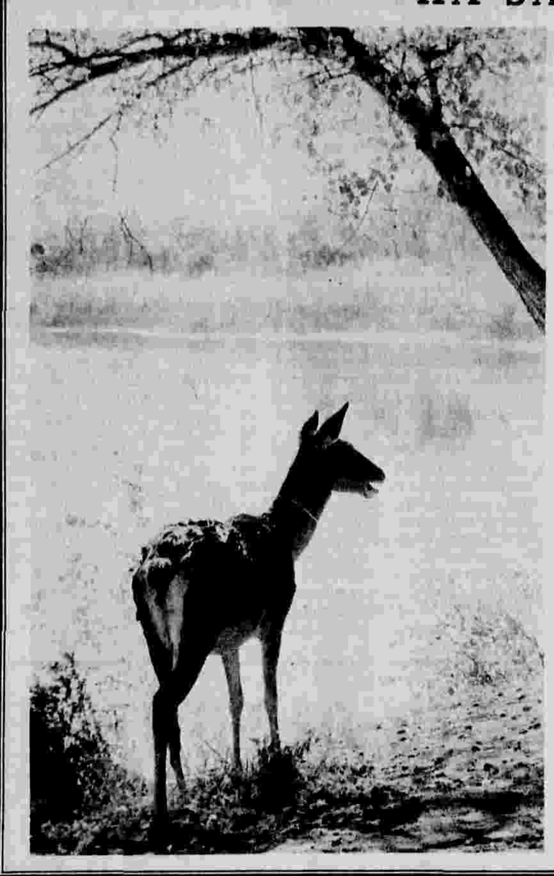
Суд отклонил, однако, требование истцов о полном прекращении работы доменных печей, принадлежащих компании-ответчику.

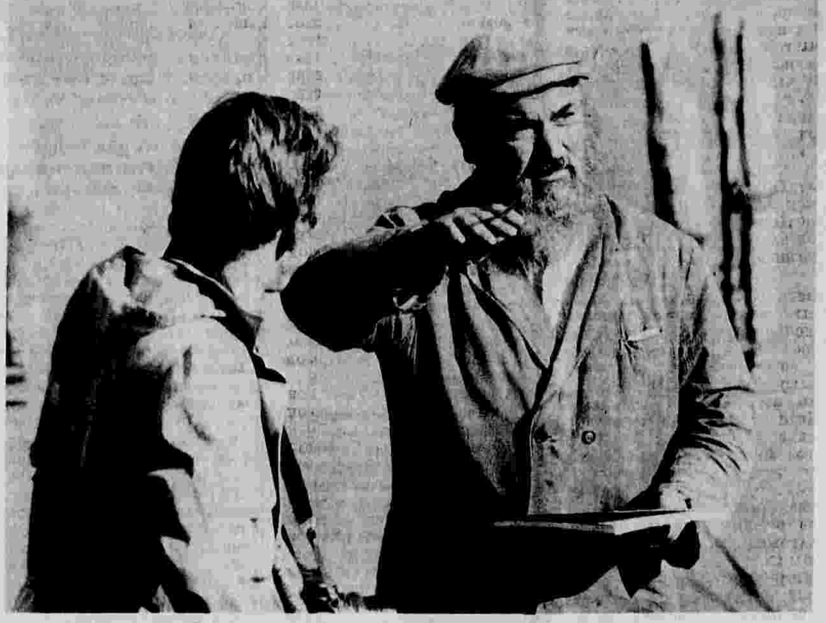
С удовлетворением отмечая решение, принятое окружным судом города Тиба, японские комментаторы в то же время сетуют на крайне затяжной характер разбирательства данного дела, в ходе которого 14 истцов умерли, так и не получив компенсации. В печати высказывается мнение, что решение окружного суда города Тиба даст стимул к завершению в пользу местного населения и ряда других судебных дел о загрязнении воздуха, рассматриваемых в настоящее время судами в городах Кавасаки, Нисиёдогава, Курасики и других.

И. ЛАТЫШЕВ. (Соб. корр. «Правды»).

г. Токио, ноябрь.

НА ЗАПОВЕДНОЙ ЗЕМЛЕ





Таджикистан может похвастаться не одним редким природным уголком. Но, пожалуй, наиболее интересное и уникальное местечко республики — это заповедник «Тигровая балка», основанный пятьдесят лет назад. Он расположился в низовьях Вахша.

Заповедник — единственный клочок сохранившихся среднеазиатских сухих субтропиков. Здесь обитают бухарские олени, или хангулы, небольшое стадо джейранов, гиены, таджикские фазаны и дрофы-красотки.

Стараются много сделать для заповедника его работники — егеря, научные сотрудники, хотя штат их невелик. Двадцать шесть егерей обеспечивают охранный режим балки.

Много лет работает в «Тигровой балке» лаборант и метеонаблюдатель Дмитрий Кутельма. Изучил все повадки животных, их тайные тропы, но и он отмечает сокращение численности многих обитателей заповедника.

● Бухарский олень.
● Д. Кутельма во время обхода.

В. ЧУГАЕВ.
Фото В. Иващенко.

«Катюше» — 50 лет

Песня «Катюша». Где только ее у нас не поют! Она известна во всем мире. Такого успеха никогда не имела ни одна песня. Создали ее поэт М. Исаковский и композитор М. Блантер. Это был счастливый сплав слов и музыки. Именно он определил необыкновенную судьбу песни.

Как возникла «Катюша»? В начале 1938 года Исаковский написал несколько строк будущей песни. Но не закончил. А вскоре поэт встретился в редакции «Правды» с Блантером, и тот спросил, нет ли у него готовых стихов, на которые можно было бы написать музыку. Исаковский вспомнил про «Катюшу» и тут же передал первые строчки незаконченного стихотворения композитору.

Вчитываясь в зачин песни, Блантер почувствовал в нем напевность, мягкую лирическую простоту, звонкость. И понял, что может получиться хорошая песня. Но не сразу подобралась мелодия. Летом поэт и композитор встретились снова. Блантер сообщил, что мелодия вроде бы получилась, но когда же будет полный текст? Вскоре Исаковский его написал. 28 ноября песня была с успехом впервые исполнена в концерте Государственного джаз-оркестра В. Кнушевицкого. Первой исполнительницей «Катюши» была В. Батищева. Затем ее пели с неизменным успехом Г. Виноградов, Л. Русланова, В. Красовицкая. А вслед за ними — профессиональные хоровые коллективы, армейские ансамбли, участники самодеятельности.

На берегах светлынь-реки Угры, где родился и вырос выдающийся советский поэт Исаковский, «Катюшу» знают от мала до велика. В честь песни в поселке Всходы три года назад сооружен памятник на крутом живописном берегу Угры. Он построен по инициативе директора совхоза «Прогресс» В. Невзорова. Помогали ребята из студенческого стройотряда, местная молодежь.

Во Всходах есть и музей песни «Катюша». Разместился он в нескольких комнатах Дома культуры имени М. В. Исаковского, построенного после войны на средства поэта. Здесь собраны экспонаты, рассказывающие о шествии «Катюши» по родной земле, другим странам и континентам.

А. ЯКУШКИНА.
Директор музея песни «Катюша».
Смоленская область.

Подтолкнула конкуренция

МИНСК, 24. (Корр. «Правды» А. Симуров). Сегодня можно сказать утвердительно: экспресс-почта по доставке посылок на Минском главпочтамте родилась в конкурентной борьбе с кооператорами.

А все началось полгода назад. Вычислив слабость в работе почты, предприимчивые минчане создали кооператив «Молния». И пошли посылки и бандероли во многие города со скоростью курьерских поездов. Забеспокоились связисты, а главное — недосчитались сотен своих клиентов. Пришлось и им взяться за дело, что называется, засучив рукава. Теперь московский, киевский, вильнюсский, житомирский и многие другие адресаты почтовые отправления из белорусской столицы получают уже на следующий день.

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

Пасынки фортуны

Размышления над откликами на статью «Реквием по таланту»

● Статья «Реквием по таланту» («Правда» от 27 августа) рассказала о двух молодых людях из Калуги, двух Василиях — ученом и бармене. Сопоставление их судеб лишь затронуло наиважнейшую проблему — проблему отношения общества к таланту. Человек-творец в нашей жизни оказался не в цене. Он ютится в 7-метровой комнатухе общежития, его клюют бездарные завистники, и защиты ему искать негде. Что нужно сделать, чтобы талант имел наиблагоприятнейшие условия!

Отклики на статью дают нам повод продолжить разговор.

ЧИТАТЕЛИ едины: проблема, обозначенная в судьбах двух Василиев, остра для разных уголков страны. Жаль, что маловато в почте предлагается конкретных мер и выходов. Предложение москвича А. Панцырного отпускать ученых на прокорм в чужие страны — может быть, отчаянная мера, но не выход.

«Растить и сберегать таланты мы не научились, а гробить их давно умеем, — пишет москвич А. Катюк.— На первый план выступают люди типа Василия-второго, ухапистые и нахрапистые. Пора решительно менять отношение к Василию-первому, не дожидаясь, пока станет редкостью категория этих людей».

Читатель из Башкирии У. Митичев категоричен: «Идти в бармены ученому не нужно. Это позор!» Но как быть и что ответить А. Евстратенко из Набережных Челнов, которая делится болью, слишком ведомой для многих: «Муж работает зам. начальника цеха, институт окончил в 1972 году, получает 300 рублей. Надо и одежду детям, и обувь, и форму, и игрушки хоть иногда. Муж имеет один костюм, одну пару туфель, одно пальто. Я тоже. В нашем городе со всем проблемы — продовольствие, быт. В ателье платье испортили, деньги не вернули, сперва походить надо за своими кровными. Квартира у нас старая, мебель купить не на что, да и негде...» И тут же под носом цветущий лоб торгует пепси-колой, варит в тазу джинсы, считает мелочь в туалете — и «упакован» с головы до ног, как не приснится производственнику. Думаю, что главный наш позор — в существовании этой чудовищной диспропорции.

«Главное в проблеме, — пишет А. Хлудеев, инженер-исследователь из Харькова, — несоблюдение принципа «каждому по труду». Я убежден, что именно на этом «пункте» может захлебнуться перестройка. Единственное, что может сегодня честный человек,— это выбирать путь обираемого, а не обирать других».

Думаю, что честный человек ныне может и побороться за честь профессии, мундира,— жаль, что это выражение все чаще употребляется в предосудительном значении.

Ивановец К. Архипов, в духе времени, заглядывает в прошлое: «Сейчас пишут о вине Сталина в уничтожении лучших представителей общества. Но не один Сталин причина. Чиновники разных рангов принимали доносы и сами доносили на людей талантливых, пытливых. Сталин уничтожал мыслящих неординарно. Брежневу уже этим заниматься не надо было. Чиновники и сейчас на словах перестроились, а на деле стараются сохранить присвоенное и ничего не отдадут никакому таланту. Талантливые люди — достояние государства. Если оно не создаст каждому подающему надежды условия для работы, нам не стать вровень с экономически развитыми странами».

Вторит ему доктор медицинских наук В. Завьялов из Калуги: «Вы справедливо описываете, как элементарно можно сделать из талантливой личности, поправ ее, обозленного, униженного человека. Меня не интересует, сколько он получает. Меня волнует та обстановка неприятия неординарной личности, которая в какой-то мере характеризует современное общество. Гению, может, и повезет в наше время, а простым трудягам—вряд ли...»

Итак, как быть? Это главный вопрос, и часть читателей упрекает автора за то, что он не дает однозначного ответа. Проблема чересчур велика для одной головы. И все же позволю себе некоторые соображения, на которые наводят те же письма заинтересованных читателей.

Все согласятся, что одним махом систему потрудовой воздачи не переориентировать в пользу наиболее ценных обществу тружеников. Хотя нынешняя экономическая перестройка как раз ищет пути к этому. Но что можно сделать сразу, до капитального поворота, «чтоб не стала редкостью категория этих людей»?

Эти люди по преимуществу и к счастью нашему не мздоимцы. А. Хлудеев говорит: «Я никогда не стану Василием-вторым, ни за какие деньги, ни за какой горнолыжный спорт. Дело в справедливости». Но вот беда: все любят побороться за нее где-то на стороне. В Калуге и в Рязани привыкли греметь митингами в защиту справедливости в Зимбабве и Никарагуа, как будто в своем отечестве поводов для того нет. Я не хочу обидеть далеких братьев, но странно, что в Уфе и Харькове озаботились судьбой калужанина Василия, а те в Калуге, на глазах которых вершилась его драма, не колыхнулись ни до, ни после публикации. Вечно у нас с краю оказываются те хаты, которые как раз ближе всего к событию. Взгляните на другие экономически развитые страны. Стоит там задеть какого-нибудь ученого, авиатора, горняка — такие вспышки цехового сознания, так умеют постоять за честь мундира, что президенты ежатся! И это в конечном счете не подрывает, только укрепляет мощь государства!

Но видели вы у нас хоть один митинг в защиту ученого, рационализатора, хозрасчетной бригады? Если б в свое время журналист Анатолий Аграновский не вступился за врача Федорова,— гордились бы мы сегодня на весь свет нашим окулистом? А сколько самородков не нашли своих заступников, похоронили заживо драгоценные для общества таланты!

Зато сколько ж у нас любителей унизить, обкорнать законные права человека, право даже не на высокую воздачу, на сам труд! А. Макарыш из Архангельской области пишет: «Веду при Доме пионеров радиокружок, зарплата небольшая — 60 рублей (ремонтом телевизоров можно заработать больше). Считаю, что занимаюсь полезным делом: молодежь учится работать, выбирает профессию. Взять разрешение на совместительство с основной работы — месяц ждать и напоминать. Сидят тети и дяди: хотим—разрешим, хотим — нет. Зачем это? Проверку должны проводить ОБХСС, райфинотделы. Если в стране перестройка, то помогите людям в таких мелочах!»

Еще ряд писем с неожиданной просьбой: ознакомить с конструкцией высокоурожайной автоматизированной теплицы, о которой я упомянул вскользь в статье. За прямым ответом отсылаю к специальной литературе. Но сам запрос говорит о кипучей и неутоленной жажде результативного труда. Сегодня таким, кому не удалось реализоваться в общественном производстве и в то же время претит путь Василия-второго, государство открыло новую возможность: кооперативную и индивидуальную трудовую деятельность.

Москвич Д. Анисимов уперся в сущности в тот же тупик, что и Василий-ученый. Те же «триста без ничего» на унылой должности в министерстве, склоки, зажимы, погибель бурлящих в голове идей. Но он не стал тратиться на безвыигрышную коридорную войну, ушел, чтоб открыть кооператив по производству товаров народного потребления. Знаток мелкосерийной передовой технологии предложил заводу Московского метрополитена отдать кооперативу — его назвали «Гамма»—выполнение плана по ТНП, который прежде всегда заваливался и вязал руки основному производству. Для этого испросил в аренду бесполезно заваленное ломом помещение, бездействовавшие станки, бросовые отходы — чего, как известно, в промышленности сейчас вдоволь. Завод с радостью согласился.

Воспротивился Моссовет, который в ту пору признавал только кустарей-брючников и кустарей-пирожочников. Мотивировка? Всеизвестная: а как бы чего не вышло — из-за чего у нас так медленно все хорошее выходит. Любителей зажима, наплодивших тем не менее тьму спекулянтов на кондитерском дефиците и «вареных» джинсах ценой в зарплату по типу тех, что во всем мире носят за гроши, шокировал чересчур смелый замах кооператива. Промышленная база позволяла ему выполнять заказы предприятий, выпускать значительные, по своим масштабам, серии ТНП с высокой скоростью и низкой себестоимостью. То есть быть реальным конкурентом на рынке сбыта, независимой экономической, юридической и социальной силой. То, что чиновники от науки совершили по отношению к Василию, бюрократы от Советской власти попытались совершить в отношении неординарного кооператива, в рамках которого Анисимов с единомышленниками попытались реализовать свои невостребованные способности. Потребовалось полгода, обращения в Совмин и в адрес XIX партконференции, чтобы «дяди и тети» признали за гражданами права, всенародно объявленные им правительством. Этим летом кооператив был открыт. Энтузиасты в считанные дни вычистили горы железного лома, отремонтировали помещения, буквально на своих хребтах перетащили станки, в неслыханно короткий срок выпустили первую партию продукции—80 вакуумных насосов для уборочных машин—в план по ТНП за третий квартал. И... оказались не ко двору уже самому заводу.

Новый и. о. директора Заливалов (кстати, одновременно председатель туалетного кооператива «Аист») отказался нести ответственность за составленный прежде договор. Три года пустовавшие помещения, как только были расчищены, оказались жизненно необходимы предприятию. От кооператива потребовали с ТНП переходить на выпуск основной продукции, попросту говоря, стать цехом в высшей степени запущенного завода: сплошь и рядом остановленные эскалаторы метрополитена—это все его продукция.

Директор знает, что кооператив на его условия не пойдет, готов выплатить неустойку по договору из государственного кармана — лишь бы не было этого бельма в глазу: ударно работающего коллектива, который, кстати, еще не получил ни копейки дохода, только вкладывал деньги и силы в организацию производства. Ему в высшей степени все равно, что после ухода «Гаммы» завод снова захромает на обе ноги: и по основному профилю и по ТНП.

И все же я верю в «Гамму». Одиночку легче сломить. А здесь народился сплоченный, мастерский коллектив, готовый и работать до седьмого пота, и бороться до победы за право на труд. Но труд не абы какой, от бессмыслицы которого воют молодые специалисты, бегут в бармены, туалетные и пирожковые кооперативы. А труд настоящий, по выпуску классной продукции, с достойной оплатой. И главное, позволяющий в полной мере реализовать активные таланты и призвания.

Думаю, и письма вторят тому, что важнейшее — это возможность реализоваться, работать по увлечению. Когда мне жалуются на недостаток материальных благ, тяжелую обстановку, я вспоминаю невольно полярника Амундсена. Человек жил во льдах, хуже, чем горемыка в лагере, во льдах и умер. И все же веет от его судьбы каким-то захватывающим счастьем. Я, разумеется, не к тому, чтоб отключать посреди зимы батареи,— что, кстати, нам не в диковину. А к тому, чтобы подумать о самой природе счастья, которое, стало быть, не целиком в наружном благе и комфорте.

Прошлый раз я написал, что жаль мне Василия-ученого. Но жаль мне и другого Василия. И те цветущие лбы, что меняют мелочь в туалетах, торгуют бижутерией на Рижском рынке, трубочками у вокзалов, выполняя труд, который по плечу любой полуграмотной старушке. Каков бы ни был их доход, есть во всем этом что-то болезненное, ненормальное. Давайте думать, как быть, чтобы множились и процветали люди - личности: ученые, предприниматели, мыслители.

А. РОСЛЯКОВ.

РЕПОРТЕРСКИЙ ТЕЛЕТАЙП

Запущен спутник

23 ноября 1988 года в Советском Союзе произведен запуск очередного искусственного спутника Земли «Космос-1980».

На борту спутника установлена научная аппаратура, предназначенная для продолжения исследований космического пространства.

Спутник выведен на орбиту с параметрами:

— начальный период обращения — 101,9 минуты;

— максимальное расстояние от поверхности Земли (в апогее) — 880 километров;

— минимальное расстояние от поверхности Земли (в перигее)—852 километра;

— наклонение орбиты — 71 градус.

Кроме научной аппаратуры, на спутнике имеются:

— радиосистема для точного измерения элементов орбиты;

— радиотелеметрическая система для передачи на Землю данных о работе приборов и научной аппаратуры.

Установленная на спутнике аппаратура работает нормально.

Координационно - вычислительный центр ведет обработку поступающей информации.

(ТАСС).

О судьбе военнопленных

ПОДРОБНОСТИ

Вчера в Москве у здания посольства Пакистана в СССР состоялся митинг, в котором приняли участие воины-интернационалисты, приехавшие из разных городов страны, родители и родственники советских воинов, пропавших без вести в Афганистане. Это не был митинг протеста. Собравшихся волнует судьба военнопленных, и они просили сотрудников пакистанского посольства поддержать усилия советской и мировой общественности по вызволению из плена наших воинов. Участники были проинформированы и о том, что митинг разрешен, о нем поставлены в известность соответствующие организации.

— Поэтому для многих из нас,—рассказывает участник митинга бывший «афганец» Юрий Зобнин,— полной неожиданностью явилось заявление, прямо скажем, не очень сдержанное по форме Ионы Андронова, советского представителя в Международном комитете за освобождение советских военнослужащих, попавших в плен в Афганистане. Он сообщил о том, что «чиновники» якобы запретили митинг и что им, воинам-интернационалистам, надо «брать» все в свои руки, ибо никто, кроме них самих, заниматься вызволением ребят из плена не будет. Поэтому, мол, в знак протеста он и вышел из состава комитета...

Что же произошло?

С этого вопроса началась пресс-конференция, организованная АПН для советских и иностранных журналистов, представителей Координационного комитета советской общественности за освобождение советских военнослужащих, захваченных в плен в Афганистане, и членов делегации Международного комитета, прибывших из США.

Выяснилось, что митинг, собственно, никто не запрещал. Накануне на общем собрании представителей обоих комитетов было принято решение в митинге участия не принимать, чтобы каким-то образом не помешать переговорам с сотрудниками пакистанского посольства о выдаче им виз для поездки в Пешавар на переговоры о судьбе военнопленных...

На многочисленные вопросы журналистов о том, какие меры предпринимаются для вызволения из плена советских воинов, ответили ответственный секретарь Координационного комитета В. Марий и делегаты Международного комитета Б. Фарбер и Б. Мандельбаум.

Журналистов ознакомили с «Обращением к правительству Исламской Республики Пакистан», принятым на совместном заседании комитетов, в котором сказано: «...Мы, представители двух общественных комитетов, отмечаем, что правительство Пакистана пока не откликнулось на просьбы чаших комитетов разрешить нам посетить пакистанский город Пешавар для обсуждения данной проблемы. Мы призываем пакистанское руководство оказать незамедлительное содействие нам в этом вопросе и помочь организовать эту поездку доброй воли. Мы обращаемся с призывом к новому руководству Пакистана...»

Участники пресс-конференции выразили надежду, что усилия всех, кто содействует возвращению на родину наших воинов, оказавшихся в плену, не окажутся бесплодными.

П. СТУДЕНИКИН.



● Участники митинга у здания посольства.
Фото А. Бабушкина, Ю. Будакова (ТАСС).

РЕПЛИКА

Кодекс есть — тиража нет!

«Сейчас много говорят о мерах по перестройке правового воспитания населения, о том, что правовая литература должна быть доступна каждому советскому человеку. А где же ее можно взять!»

С таким вопросом в редакцию обратился А. Колесов из Москвы. Казалось бы, чего проще — посоветовать зайти в магазин юридической книги и купить Гражданский или Уголовный кодекс. Но, как выяснилось, это не так легко сделать. В восьми книжных магазинах Москвы (включая и специализированный юридический) нужной литературы не оказалось. Позвонили в магазины других городов. В Мурманске, Николаеве, Чебоксарах, Симферополе, Новгороде этих книг тоже нет.

Директор издательства «Юридическая литература» Э Мачульский ответил: «Уголовный кодекс не издавался уже год и не будет издаваться в течение еще одного. Объясняется это тем, что сейчас идет реформа правовой системы. Что же касается Гражданского кодекса, то он вошел в два сборника, выпущенных в этом году тиражом 200 тысяч экземпляров каждый».

Согласимся, в масштабе нашей державы тираж — мизерный. А как же быть с организацией юридического всеобуча, к которому призывают резолюции XIX партконференции? Неужели по каждому интересующему вопросу придется и впредь обращаться в юридическую консультацию?!

А. ЧЕРЕШНЕВ.

Турнирная орбита

◆ ШАХМАТЫ. Сборная СССР, сыграв вничью — 2:2 — в десятом туре с командой Венгрии, сохранила лидерство в мужском турнире на Всемирной шахматной олимпиаде.

В женском турнире сборная СССР, выиграв отложенную партию девятого тура матча с греческими шахматистками, вышла в лидеры соревнования.

◆ ХОККЕЙ. Лидер чемпионата ЦСКА потерпел поражение от киевского «Сокола» — 2:5. Воскресенский «Химик» уступил динамовцам Харькова — 3:5. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Справки

Телевидение Радио  Погода

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

25 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут» 8.35 — Мультфильмы. 9.05 — Фильм — детям. «Серьезные игры». 10.15 — Новости. 10.25 — «Это ласковое слово «Аюшка». Концерт. 10.50 — Институт человека. 15.30 — Новости. 15.45 — Ответственность. О творческой встрече педагогов в Краснодаре 16.30 — Новости. 16.35 — «Отчего и почему». 17.05 — Программа Армянской студии телевидения. 18.35 — Мультфильм. 18.45 — Сегодня в мире. 19.05—Интерсигнал. 19.35—Встреча с народной артисткой Туркменской ССР М Фараджевой. 19.55 — Знакомьтесь — молодые кинематографисты. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50 — Песня-88. 22.10 — «Взгляд».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Научно-популярный фильм «В горах Урала». 8.35, 9.35 — История. 4-й класс. 9.05, 11.05 — Английский язык. 10.05 — Учащимся СПТУ Физика. 10.35, 11.35 — География. 5-й класс. 12.05 — Художественный телефильм «Анна Павлова». 4-я и 5-я серии. 13.55 — Документальные фильмы. 14.15 — Новости. 14.20 — Дневной сеанс повторного телефильма. «Хождение по мукам». 11-я серия. 17.50 — Новости. 18.05 — Клуб путешественников. 19.05 — Долги наши. «Терпение». О судьбе деревенских женщин, работавших во время войны в колхозах. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — В.-А. Моцарт— Сонаты для флейты и фортепьяно. 21.00 — Время. 21.40 — Прожектор перестройки. 21.50— Художественный телефильм «Анна Павлова». 4-я и 5-я серии. 23.40 — Новости.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Английский язык. 20.30 — Перестройка и право. Обсуждаем проекты Законов об изменениях и дополнениях Конституции СССР и о выборах народных депутатов СССР. 20.45—Английский язык. 21.15 — «И невозможное — возможно». Научно-популярный фильм. 21.35 — Беседы о русской культуре. Цикл 1-й. Герои войны 1812 года. 22.10 — «Кому нужен клад?» Научно-популярный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.25 — Программа для молодежи. 20.35 — «Большой фестиваль» Передача для малышей. 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — *Прожектор перестройки.* 21.50— «600 секунд». 22.00 — Экран приключенческого фильма. «Тайны мадам Вонг». 23.25 — У камина. Вечер романсов.

РАДИО

25 ноября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15— «Слово публициста». А. Венгеров «Право на справедливость». 10.15 — «Радиобукварь». Передача для дошкольников. 11.15 — По концертам фестиваля «Ставропольская осень». Обозрение. 12.01 — «Время, события, люди». «Обсуждаем проекты Законов». Интервью сталевара завода «Электросталь», депутата Верховного Совета РСФСР А. Р. Коротенькова; «Зимние заботы животноводов». Обозрение. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.00 — И. А. Бунин «Антоновские яблоки». Рассказ. 14.00 — К 64-й годовщине провозглашения Монгольской Народной Республики. 14.30 — «Партия и перестройка». Радиожурнал. 15.30 — «Экономисты в студии Всесоюзного радио». «Круглый стол» специалистов. Тема: «Кооперативы: опыт и проблемы». 16.00 — Школьникам и учащимся ПТУ. «Литературные пятницы». 17.15 — Программа радиостанции «Юность». «Позиция». Рассказ о Московском центре реабилитации инвалидов. 18.00— «Искусство молодых». Концерт (Казахское радио) 18.40 — Последние известия. 19.00 — М. Мусоргский — опера «Хованщина». 23.05 — «Юность».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 8.20 — И. Ильф, Е. Петров «Золотой теленок». Страницы книги. 9.15 — Концерт из произведений Ш. Шаимардановой. 10.45 — У. Шекспир «Укрощение строптивой». Спектакль. 12.01 — Концерт советской песни 12.40 — Н. А. Некрасов. Стихотворения. 13.00 — «В республиканском Доме органной и камерной музыки». Концерт. Солисты М. Вихрова, Л. Байрамова, В. Кошуба. 14.00 — И. Катаев «Хамовники». Рассказ. 14.43 — Выступают хоровые коллективы социалистических стран 15.15 — Полевая почта «Юности». 15.40 — П. Мериме «Кармен». Новелла. 16.16 — «Звучит духовой оркестр». 17.00 — Передачи для школьников и учащихся ПТУ. 18.00— Жизнь замечательных людей. «Э. Галуа». Радиоспектакль. 19.30 — Радиотеатр. Т. Саблина «Трудный хлеб». 20.40—Эстрадный концерт. 21.10 — Н. Зарудин «Старина Арбат». Рассказ. 22.00 — Играет оркестр электромузыкальных инструментов Гостелерадио.

ТЕАТРЫ

25 ноября

КРЕМЛЕВСКИЙ ДВОРЕЦ СЪЕЗДОВ — **Тщетная предосторожность.**

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Иван Грозный.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Художественный пр., 3) — **Тартюф;** Новая сцена — **Татуированная роза.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — **На всякого мудреца довольно простоты.**

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на пл. Свердлова, 1/6 — **На всякого мудреца довольно простоты;** сцена на Б. Ордынке, 69 — **Живой труп.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Великая магия;** в помещении ДК им. С. П. Горбунова — **Старинные русские водевили.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Братья Карамазовы.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Жизнь Клима Самгина;** Филиал — **Игра теней.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Ворон.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Давай, артист!**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Говори...**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 25 ноября снег, метель, ветер юго-западный, 5—10 метров в секунду, местами порывы до 15—18 метров в секунду. На дорогах возможны снежные заносы. Максимальная температура днем 2—4 градуса мороза, по области 1—6 градусов мороза.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24. Индекс 50102. Б 01535. Тип. № 12174.